

измерение: «поскольку художественное пространство становится формальной системой для построения различных, в том числе и этических, моделей, возникает возможность моральной характеристики литературных персонажей через соответствующий им тип художественного пространства, которое выступает уже как своеобразная двуплановая локально-этическая метафора» [6]. Различные вариации хронотопа пути-дороги встречаются в произведениях, различных по жанру, образно-структурной и мотивной организации, по времени написания и другим параметрам. Довольно часто рассматриваемый хронотоп позиционируется как «путь жизни», «жизненный путь», «дорога судьбы» и т. д.

Литература

1. Малый энциклопедический словарь: в 4 т. Т. 2. М., 1997. С. 460.
2. Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 138.
3. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. С. 234.
4. Русская философия. Малый энциклопедический словарь. М., 1995. С. 574.
5. Лермонтовская энциклопедия. М., 1981. С. 333.
6. Лотман Ю. М. О русской литературе. Статьи и исследования: история русской прозы и теория литературы. СПб., 1997. С. 255.

References

1. Small encyclopedic dictionary [Small encyclopedic dictionary]: v 4 t. T. 2. M., 1997. S. 460.
2. Encyclopedic dictionary of philosophy [Philosophical encyclopaedic dictionary]. M., 1983. S. 138.
3. Bahtin M. M. Voprosy literatury i estetiki [Questions of literature and aesthetics]. M., 1975. S. 234.
4. Russkaya filosofiya. Malyy entsiklopedicheskiy slovar' [Russian philosophy. Small encyclopedic dictionary]. M., 1995. S. 574.
5. Lermontovskaya entsiklopediya [Encyclopedic of Lermontov]. M., 1981. S. 333.
6. Lotman Y. M. O russkoy literature. Statyi i issledovaniya: istoriya russkoy prozy i teoriya literatury [On Russian literature. Articles and research: history of Russian prose and literary theory]. SPb., 1997. S. 255.

УДК 81.373.

А. С. СТАЦЕНКО,
кандидат филологических наук,
доцент Кубанского государственного
технологического университета

О. Е. ПАВЛОВСКАЯ,
доктор филологических наук,
профессор Кубанского государственного
аграрного университета

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СТИЛЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

В статье рассматриваются основные направления развития функциональной стилистики, анализируются сложившиеся традиции и новые тенденции, появившиеся под влиянием современных языковых и социо-психологических процессов.

Ключевые слова: стилистика, функциональный стиль, дифференциация стилей.

UDK 81.373.

A. S. STATSENKO,
candidate of Philological sciences,
associate professor of Kuban State
Technological University

O. YE. PAVLOVSKAYA,
doctor of Philological sciences,
professor of Kuban State
Agrarian University

DIFFERENTIATION OF FUNCTIONAL STYLES: ISSUES AND TRENDS

This article deals with basic directions of functional stylistics development, analyzed the prevailing traditions and new trends that emerged under the influence of modern linguistic and socio-psychological processes.

Key words: stilistics, functional, style, style differenting.

На протяжении последних десятилетий в стилистике разворачивается дискуссия, касающаяся нескольких не до конца решённых проблем: определение места художественного стиля, возникновение и становление религиозного, искусствоведческого и интернет-стиля.

Впервые о функциональной градации языка заговорили ещё в конце XVIII – начале XIX века, а сформулировали связь между функцией языка и её реализацией представители Пражской лингвистической школы [1]. Их исследования только предвещали появление и осмысление функционального стиля, под которым понимают разновидность языка, реализующую конкретную функцию (общения, сообщения, воздействия) и включающую определённый набор языковых средств литературного языка, необходимый для речевой реализации в заданной ситуации общения, сфере деятельности и с определённой целью.

Первостепенными при дифференциации и классификации системы функциональных стилей современного русского языка выступают не только собственно лингвистические, но и внеязыковые факторы, в том числе и формы общественного сознания: искусство, наука, мораль, право, религия, идеология. Все основные критерии, которые позволяют выделить стиль как особую разновидность литературного языка, можно представить в виде схемы:

Функциональный стиль			
Сфера употребления:	Цель общения:	Определённые языковые особенности:	Реализация в конкретных формах (жанрах)
– ситуация общения; – адресант и адресат (с учетом социальных статусов, количества людей); – тематика.	– формулировка интенции; – формирование конечного речевого акта.	– фонетические; – лексические; – морфологические; – синтаксические; – фразеологические; – эмоционально-оценочные.	– внешние условия; – внутренние условия.

Если выделение научного, официально-делового, публицистического и разговорного стилей не вызывает сомнений почти ни у кого, то вопрос о художественном стиле остаётся открытым. Для ряда лингвистов, к которым можно отнести О. Я. Гойхман, Т. М. Надеину, З. С. Смелкову и других, он является неотъемлемой частью системы стилей вообще. Иного взгляда придерживаются, например, Н. Ю. Штрекер, Л. А. Введенская, М. Н. Черкасова, которые считают художественный стиль лишь совокупностью всех остальных, зависящей от конкретной авторской задачи. Если взять четыре выделенных выше критерия как основание для дифференциации того или иного стиля, то становится понятно, почему выделение художественного стиля вызывает так много споров. Его способность мимикрировать, обладая лишь одним постоянным признаком, – набором жанровых форм – открывает возможности выбора конкретной сферы употребления, цели, языковых средств, форм реализации. С этой точки зрения можно поспорить и о жанровой специфике художественного стиля, так как отдельные элементы художественного произведения могут быть представлены формами, заимствованными из других функциональных стилей: статья из журнала («Чёрная книга» П. Орхана), письмо («Нежность» А. Барбюса, «Письмо незнакомки» С. Цвейга), и т. д. Структура художественного стиля также не является чёткой, а специфические особенности напрямую связаны с тем стилем, который он призван замещать или которым он пользуется в конкретной ситуации.

Следующая дискуссия связана с дифференциацией искусствоведческого и интернет-стиля. Их упоминание появилось в научных трудах относительно недавно [2]. Эти научные гипотезы являются мало разработанными и спорными, а публикации на эти темы единичны. Выделение искусствоведческого стиля, безусловно, связано с одной из форм общественного сознания, но пока доказать, что он соответствует всем критериям, на основании которых формируется стилистическая дифференциация русского языка, не удалось [3].

Óáí îî áí èí òáðí àð-ñòèèý, ñáýçáí, î î í àø àì ó ì í áí èð, ñ òáì, +òí èí òáðí àð àèðèáí î èñí î èüçòáðñý èàè ñí î ñí á í àðááà-è èí ò î òì àòèè. Î î ñòááñòáí î æè ááèèí í é ñáðè î î æí î î òì òá-

вить и личное, и деловое письмо, представить результаты научного исследования и общественно значимую статью, то есть текст любого функционального стиля.

Отдельного исследования заслуживает религиозный стиль. Долгое время тема веры, церкви не изучалась в должной мере, однако в последние 20 лет интерес к ней растет, увеличивается количество работ научного, научно-популярного и публицистического характера, в которых религия рассматривается с точки зрения философии, психологии, истории. Кроме того, широкое распространение получала церковная литература, не только Библия и Евангелие, но и проповеди, наставления священников и другие книги. Перед лингвистами стал вопрос о выделении религиозного стиля и определении его места в системе функциональных стилей, детального описания с точки зрения лексики, грамматики, прагматики, определении его жанров и их специфики (например, работы В. А. Бурцева, Л. Н. Чурилина, И. В. Полтавцева, Е. В. Бобырева).

По нашему мнению, религиозный стиль обладает всеми чертами, присущими особому функциональному стилю, кроме того, его выделение не противоречит ни формам общественного сознания, ни европейской традиции дифференциации стилей, ни градации М. Н. Кожиной, на основании которой определены научный, публицистический, официально-деловой, художественный, разговорный и религиозный стили [4].

Литература

1. *Матезиус В.* Избранные труды по языкознанию. М., 2010.
2. *Антонов В. П.* О стилевых чертах Интернет-стиля // Коммуникативная лингвистика: вчера, сегодня, завтра: сб. материалов междунаро. науч. конф. Армавир, 2005. С. 30–39.
3. *Королева Т. А.* О понятии «функциональный стиль» в современной лингвистике // Фундаментальные и прикладные исследования. Филологические науки. 2012. № 7. С. 91–97.
4. *Кожина М. Н.* Классификация и внутренняя дифференциация функциональных стилей // Стилистический энциклопедический словарь русского языка. М., 2006. С. 146–153.

References

1. *Matezius V.* Izbrannye trudy po jazykoznaniju [Selected linguistics works]. M., 2010.
2. *Antonov V. P.* O stilevyh chertah Internet-stilja [About style features of Internet style] // Kommunikativnaja lingvistika: vchera, segodnja, zavtra: sb. materialov mezhdunarod. nauch. konf. Armavir, 2005. S. 30–39.
3. *Koroleva T. A.* O ponjatii «funkcional’nyj stil’» v sovremennoj lingvistike [About the notion functional style in modern linguistics] // Fundamental’nye i prikladnye issledovanija. Filologicheskie nauki. 2012. № 7. S. 91–97.
4. *Kozhina M. N.* Klassifikacija i vnutrennjaja differenciaciya funkcional’nyh stilej [Classification and internal differentiation of functional styles] // Stilisticheskiy jenciklopedicheskiy slovar’ russkogo yazyka.

УДК 81’367-111

В. А. ДОРОШЕНКОВ,
кандидат филологических наук,
профессор Краснодарского
государственного университета
культуры и искусств

Е. В. СИВАКОВА,
кандидат филологических наук,
доцент Краснодарского
государственного университета
культуры и искусств

О НЕКОТОРЫХ КОГНИТИВНЫХ СВОЙСТВАХ СТРУКТУРНЫХ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИНТАКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ

В статье с позиций лингвистического анализа характеризуется такое средство организации речевой деятельности, как структурные и функциональные синтаксические единицы, составляющие основу синтаксического уровня языка. Именно на основе их употребления в соответствии с возможностями их сочетаемости и соположения реализуются коммуникативные интенции говорящего.

Ключевые слова: структурные синтаксические единицы, компоненты предложения, синтаксические связи, синтаксические позиции, синтаксемы.