

гнушавшиеся дружбой с «государственными преступниками», а таких либеральных офицеров в кавказском корпусе было большинство.

Для нынешней молодежи облик декабристов – пример беззаветной любви к Родине. У них есть, чему поучиться всем нам. И пусть светлая память о них всегда пребывает в наших сердцах.

Источники, литература и примечания

1. Розен А. Е. Записки декабриста. СПб, 2007. С. 193.

*Окончание. Начало в № 4(51) 2013.

2. Там же. С. 243–244.
3. Серова М. И., Трехбратов Б. А. «Своей судьбой гордимся мы...». Краснодар, 2008. С. 49.
4. Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. Т. 3. М., 1994. С. 293–294.
5. Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 62. Оп. 1. Д. 73. Л. 74.
6. Русские писатели. 1800–1917... С. 395.
7. Виноградов В. Б., Люфт Е. Г., Чарыкова Ю. Е. Эскизы принципов и практики кавказской «российскости». М.; Армавир, 2009. С. 33.

Б. А. ТРЕХБРАТОВ

ИЗ ИСТОРИИ НАЧАЛА ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ: ВЫБОРЫ В ПЕРВУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ И ЧЕРНОМОРСКОЙ ГУБЕРНИИ

(По материалам периодики и архивов)*

Предстояла предвыборная борьба между кадетами, правопорядчиками, мещанами и непартийной интеллигенцией. И самой большой проблемой в этой борьбе являлся бойкот левых.

Блок между непартийной интеллигенцией г. Екатеринодара и партией народной свободы не состоялся. Непартийные интеллигенты дали свой список кандидатов в выборщики, состоявший из пяти выборщиков, два места предлагали занять кадетам, но они их принять не пожелали.

Были выработаны лозунги, состоявшие из следующих пунктов: полная амнистия, гарантия всех свобод и суд над насильниками, всеобщее, прямое, равное и тайное избирательное право в Учредительное собрание и проведение этого лозунга в местном самоуправлении, земля всем трудящимся без выкупа [1].

На общем собрании внепартийных прогрессистов 3 мая единогласно был утвержден список выборщиков. В него вошли:

Бас(з)кевич Константин Николаевич – машинист Владикавказской железной дороги (находился в тюрьме); Степанов Гавриил Иосифович – приказчик; Ширский Павел Степанович – присяжный поверенный; Яловый Антон Романович – нотариус.

Пятым кандидатом в список внесен Константин Дмитриевич Безходарный с тем условием, что он публично заявит о своем выходе из партии народной свободы. Если же он от этого условия откажется, то кандидатом к нему будет назначен врач Городецкий [2]. Безходарный играл заметную роль на политическом «небосклоне» Екатеринодара. Он «выдвинулся во время городских выборов в Екатеринодарскую думу, в которых обнаружил громадную энергию и организаторские способности». С группой делегатов по выбору мещанского

общества ездил в Москву и Санкт-Петербург, где 22 января 1906 года встретился с С. Ю. Витте, и добивался аудиенции у самого императора. Он требовал скорейших выборов в Государственную думу, выполнения в полном объеме Манифеста 17 октября и немедленного наделения крестьян землей. Но уже через неделю (29 января) в северную столицу из канцелярии Кубанского областного жандармского управления в Департамент полиции сообщили, что среди выехавшей депутации мещан находится Безходарный – «человек неблагонадежный», который ранее на мещанских сходках агитировал против введенной усиленной охраны, требуя отмены ее и удаления казаков» [3]. Естественно, вопрос о встрече с императором снимался сам собой.

Решение К. Д. Безходарного не замедлило себя долго ждать. Находясь в Екатеринодарской областной тюрьме, он 4 мая выступил с открытым письмом к мещанам города Екатеринодара. В нем он отметил, что до самого последнего времени в Екатеринодаре за избрание в Государственную думу боролись две партии: правового порядка и партия народной свободы. Считая программу партии народной свободы далеко не удовлетворяющей интересам рабочих и крестьян, он за отсутствием в избирательной кампании более радикальных партий, изъявил согласие на внесение собственной кандидатуры в список партии народной свободы, предупредив комитет этой партии, что ее программа его не удовлетворяет и в Думе в случае его избрания он будет защищать другую программу.

«В настоящее время, – пишет К. Д. Безходарный, – в виду появления на выборах внепартийных прогрессистов с программой Крестьянского союза, которую я намерен отстаивать в Думе, я голову за кандидатов внепартийных прогрессистов»

(курсив Безходарного – Б. Т.) и призываю сделать то же самое избирателей. Но мало того в открытом письме содержалась «неудовлетворенность личными качествами кандидатов, выставленных партией «народной свободы», людей нерешительных, несомотверженных и нестойких [4].

Переход Безходарного из стана кадетов в лагерь внепартийных прогрессистов стал чуть ли не ключевым в предвыборной кампании Екатеринодара. Но бывшие временные однопартийцы не забыли ему этого политического выпада и на областном собрании выборщиков взяли реванш, дружно проголосовав против него. Но это будет потом, а сейчас кадеты вынуждены были «пере-страивать» свои ряды и составили новый список кандидатов в выборщики. В него вошли Н. Н. Николаев, С. И. Невзоров и Г. С. Чистяков, а кандидатами к ним путем новой баллотировки – Н. М. Рындин и И. Я. Меерович [5].

В газете было сделано официальное объявление о выборщиках от партии кадетов, «выступившей на защиту истинных нужд всего народа». В него вошли: Андриенко Антон Иванович, мещанин, садовладелец; Николаев Николай Николаевич, присяжный поверенный; Невзоров Степан Иванович, присяжный поверенный; Чистяков Гавриил Степанович, городской голова; Рындин Николай Михайлович, податной инспектор. Далее мелким шрифтом написано: «намеченный первоначально партией народной свободы согласно желанию представителей мещанского общества К. Д. Безходарный отказался выступать кандидатом в выборщики от этой партии, примкнув к более левым партиям, почему в настоящем списке заменен Н. М. Рындиным».

В предвыборный процесс включилась радикальная Украинская громада. По ее заявлению, она не имела честолюбивого намерения выставить кандидатов из своей группы, но отметила, что будет поддерживать крайних левых [6].

Исходя из сложившейся ситуации группа армавирских избирателей призывала голосовать за партию народной свободы, или за партии не правее кадетов, излагая важнейшие пункты ее программы:

- прямое, равное, тайное и всеобщее голосование всех достигших совершеннолетия граждан без различия пола, исповедания, национальностей;
- свобода рабочих собраний и союзов, право стачек, 8-часовой рабочий день с немедленным введением в те отрасли, где это сейчас возможно и дальнейшее развитие в остальных отраслях;
- охрана и защита труда женщин и детей; страхование на случай старости и неспособности к труду и другие улучшения быта и условий труда рабочих;
- увеличение площади землепользования сельского населения, лично обрабатывающего землю, государственными, удельными, кабинетскими и монастырскими землями и отчуждением в

потребных размерах частновладельческих земель за счет государства по справедливой, не рыночной оценке вознаграждения; помощь в переселении и расселении крестьян, улучшение арендных отношений и др.;

- широкое народное просвещение при обязательном всеобщем бесплатном обучении; свободное открытие частных школ; полная автономия (самоуправление) высших учебных заведений, развитие профессионального образования и др.;

- улучшение финансового хозяйства, устранение косвенных налогов и установление прогрессивно-подоходных; правильный бюджет, контроль народных представителей; развитие мелкого кредита и проч.;

- уничтожение сословности и полное равноправие граждан, национальностей; установление действительной свободы слова, печати, собраний, союзов, совести и неприкосновенность личности;
- полное реформирование суда и восстановление действительно независимого свободного. Восстановление начал судебного устава 1864 года, пересмотр уголовного уложения, отмена смертной казни и др.;

- местное самоуправление и автономия Польши для достижения действительного единства и разумной окраинной политики для сохранения России, а не кажущегося ее расчленения [7].

Внепартийные прогрессисты выставили свою программу, в которой объясняли причину своего возвращения на предвыборную арену тем, что кадетская партия, прикрывавшаяся именем партии «народной свободы», не способна проявить достаточно мужества, твердости и настойчивости в достижении существенно необходимых политических прав русского народа, демократическая часть населения г. Екатеринодара объединилась под именем «внепартийных прогрессистов» с целью содействия немедленному проведению в жизнь следующих требований:

- немедленного объявления политической амнистии для всех без исключения борцов за свободу;

- обеспечение свобод слова, печати, собраний, союзов, стачек, неприкосновенности личности и жилища;

- смещения и предания суду всех чиновников, виновных в пролитии невинной народной крови;

- созыва всенародного *Учредительного собрания* на основе всеобщего и равного избирательного права с прямой и тайной подачей голосов, без различия пола, вероисповедания и национальности, начиная с 20-летнего возраста;

- проведения того же избирательного закона при выборах в местное самоуправление; в земство и городскую думу;

- объявления восьмичасового рабочего дня и закона об охране труда;

- передачи земли *без выкупа* всем трудящимся.

Как видим, программа внепартийных прогрессистов по двум пунктам отличалась от кадетской:

по Учредительному собранию вместо Думы и по передаче земель крестьянам без всякого выкупа.

«Внепартийные прогрессисты» выдвинули своими кандидатами в выборщики тоже пять человек: Безходарного Константина Дмитриевича, мещанина; Бас(з)кевича Константина Николаевича, машиниста Владикавказской ж. д. (в тюрьме); Степанова Гавриила Иосифовича, приказчика; Ширского Павла Степановича, присяжного поверенного, адвоката; пятым избран Яловый Антон Романович, нотариус» [8].

Активная целенаправленная агитация вновь возникшей группы дала свои результаты. На городских (екатеринодарских) выборах 11 мая подавляющее большинство голосов получили именно «внепартийные прогрессисты»: Безходарный – 4152, Ширский – 4061, Яловый – 4046, Базькевич – 3966 и Степанов – 3991.

Таким образом, в выборщики попали все пять кандидатов, выставленные «внепартийными». Кадеты проиграли по всем статьям: Невзоров получил 661 голос, Николаев – 567, городской голова Чистяков – 428, Рындин – 289, а Щербина – 278.

У представителей партии правового порядка показатели еще ниже: М. В. Сквориков набрал 181 голос, Канатов Вл. И. – 152, Т. А. Рауденко – 114, М. А. Климов – 1, а другой их выдвиженец – Н. И. Кусков – вообще отсутствует в списке. Его политическая программа, как считали украинские громадяне, не сложна, это – «почитай всякое начальство и бей жидов и всех неповинующихся начальству» [9].

Как же обстояло дело в других городах? Во время выборов от городских избирателей и землевладельцев в Армавире предполагалось, что пройдут выборщики «не правее кадетов». Все пять от этой части действительно прошли. Из 845 голосовавших получили избирательных: Сеферов Сероп Исакович (врач) – 757, Лунин Виктор Игнатьевич (в газете ошибочно: Исаакович) (адвокат) – 756, Кудрявцев Петр Григорьевич (врач) – 737, Бердичевский Георгий Леонтьевич (врач) – 610 и Маженьянц (бухгалтер) – 607. По сомнительной версии газеты: первые три близки к кадетам, остальные два ясно выраженные социал-демократы. Было стремление крупных землевладельцев провести своего кандидата, барона Штейнгеля, то же было у местных купцов, но они потерпели поражение, несмотря на то, что эти кандидаты запаслись «кадетским» ярлыком. Радикальный блок победил, выдвинув кандидатуры популярных лиц. С редкой стройностью организовав предвыборную агитацию, – писал корреспондент из Армавира, – Лабинский отдел в лице городских избирателей и землевладельцев посылает в губернское (областное) избирательное собрание «истинных» друзей народа, посылает прямолынейных, неумолимых борцов» [10].

Беспартийные прогрессисты победили в Темрюке: Назаров набрал 890 голосов, а Андрияненко – 815 [11].

В Ейском отделе из числа городских избирателей избраны: Морев Н. И., агроном, Мельников Л. М.,

секретарь городского управления, бывший редактор неофициальной части «Кубанских областных ведомостей», и Подушка, присяжный поверенный [12].

А вот «в славном городе Майкопе» кадеты провалились без видимых на то веских причин. Но в отличие от Екатеринодара поражение здесь им нанесли не внепартийные прогрессисты, а правые. Во время предвыборной агитации выставлялись кандидатами Д. С. Иваненко (бывший член местной городской управы), врачи Б. И. Киселев и Н. Г. Шапошников, а также директор технического училища В. О. Данилов – все партии народной свободы, а некоторые из них и левее того. Но вот наступило 9 мая и майкопские мещане выдвинули собственные кандидатуры: убежденного монархиста и прочих правых и победили [13].

По приблизительным подсчетам редакции «Зари» среди выборщиков невойскового сословия левые располагали 17 голосами, кадеты – 16, правые четыремя. Какого направления остальные 20 выборщиков ей осталось неизвестным [14], но, судя по итогам голосования, перевес был на стороне кадетов.

Что касается казаков, то они выбирали в основном атаманов, забаллотировав таких интеллигентов, как Щербина, Сушков и Шкиль.

25 мая на областном съезде выборщиков от невойскового сословия баллотировались 12 человек. Получили: Морев – 24 избирательных и 24 неизбирательных, Константинов – 23 и 25, Голован – 22 и 26, Лунин, Кузьмин, Ширский одинаково – 21 и 27, Мельников – 18 и 30, Слатинский – 20 и 28, Игнатьев и Дубовский одинаково – 15 и 33. Таким образом, абсолютного большинства не получил никто [15]. Причем кадеты очень сильно агитировали против Безходарного. Он получил – 19 избирательных и 29 неизбирательных голосов. Главным для кадетов в этой ситуации были не программы, а противостояние левым. Автор, скрывший свою фамилию под псевдонимом «выборщик», предрекал: «прошедшие выборы с наглядностью показали, что и в будущем знамя кадетской партии явится объединяющим разные элементы против социалистических стремлений «левых» [16].

С нашей точки зрения, в приводимых далее итогах выборов не последнюю отрицательную роль сыграл бойкот их левыми партиями. Как известно, лидер радикальных социал-демократов В. И. Ленин впоследствии утверждал, что «бойкот Думы в 1906 году был ошибкой, «хотя и небольшой, легко поправимой» [17]. Но если судить по «кубанским» итогам, то с этим его утверждением можно и не согласиться.

Окончательные результаты выборов таковы: в члены Государственной думы первого созыва избраны: от невойскового населения Виктор Игнатьевич Лунин (трудолик), Никифор Иванович Морев и Василий Константинович Константинов (оба кадеты). От казачьего населения: Никифор Григорьевич Кочевский, Петр Андреевич Гришай

и Кондрат Лукич Бардиж (по взглядам приближались к кадетам) [18].

Литература и источники

1. Заря. № 26. 4 мая 1906.
2. Там же. № 29. 7 мая 1906.
3. Кубанская жизнь. № 33. 7 мая 1906.; Право. № 4. 29 янв.; ГАКК. Ф. 583. Оп. 1. Д. 481. Т. 1. Л. 48-48 об.
4. Заря. № 28. 6 мая 1906.
5. Кубанская жизнь. № 34. 9 мая 1906.; № 35. 11 мая 1906.
6. Заря. № 26. 4 мая 1906.
7. Кубанская жизнь. № 13. 13 апр. 1906.
8. Заря. № 29. 7 мая 1906.
9. Кубанская жизнь. № 36. 13 мая 1906; № 37. 14 мая 1906.; № 32. 13 мая 1906.; № 31. 11 мая 1906.
10. Там же. № 36. 13 мая 1906.
11. Там же. № 45. 25 мая 1906.
12. Заря. № 41. 25 мая 1906.
13. Кубанская жизнь. № 39. 17 мая 1906.
14. Заря. № 41. 25 мая 1906.
15. Там же.
16. Там же. № 43. 27 мая 1906.
17. Кубань и Черноморское побережье. № 100. 1 июня 1906.
18. Ленин В. И. Детская болезнь «левизны» в коммунизме // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 18.
19. РГИА. Ф. 1278. Оп. 1 (1-й созыв). Д. 108. Л. 55; Кубанские областные ведомости». № 118. 1906.

*Окончание. Начало в № 4 (51) 2013.

