

По структуре электронная библиотека разделена на три блока: краеведческий, информация по истории Юга России и Кавказа, универсальный. Внутри блока все документы сгруппированы по коллекциям (коллекционный принцип) с полной аннотацией, сейчас их на сайте 66. Электронные документы участников проекта сгруппированы в отдельные коллекции (например, Коллекция Азовского историко-археологического и палеонтологического музея-заповедника). Цифровые копии документов из частных коллекций сгруппированы в «Персональные коллекции». Внутри коллекции документы сгруппированы по разделам. Электронные документы сопровождаются библиографическими записями в виде краткого библиографического описания. Для отражения фонда самой Донской электронной библиотеки создается электронный каталог (библиографические записи в формате RUSMARC).

Все документы Донской электронной библиотеки являются общедоступными в соответствии с действующим законодательством и нормативными документами электронной библиотеки. Просмотр полных текстов защищен программой Vivaldi (кроме документов с ссылками на интернет-ресурсы свободного доступа).

Ежедневный мониторинг свидетельствует о том, что «Донская электронная библиотека» является самым востребованным ресурсом для удаленных пользователей. Среди наиболее активных посетителей электронной библиотеки – удаленные пользователи Волгоградской, Нижегородской, Челябинской, Ярославской областей,

Краснодарского, Ставропольского краев, Москвы, Санкт-Петербурга и других городов, а также Украины, Норвегии, Швеции, Германии, США, Канады, Франции, Чехии. Наибольшим спросом пользуются коллекции по истории донского края, донского казачества, Ростова-на-Дону, периодические издания казачьего зарубежья. По статистике на 01.03.14 г. в месяц посещают электронную библиотеку около 3400 пользователей, всего открытых документов (с начала года) – 5500, а число просмотренных страниц (с начала года) достигает более 281 тыс.

В результате совместных проектов, объединения возможностей всех участников происходит развитие каждого института и формирования единых информационных ресурсов. Создание цифровых коллекций регионального уровня формирует коллекции национального масштаба. Сотрудничество повышает уровень значимости библиотек, музеев и архивов, доступность коллекций каждого института. В перспективах кооперации – привлечение большего числа участников проекта и увеличение интереса к региональной культуре.

Литература

1. Об архивном деле в Российской Федерации: федеральный закон № 125 – ФЗ // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2004/10/27/arhiv-ok.html>
2. Концепция развития культуры Ростовской области на период до 2020 года. URL: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=115790>
3. URL: <http://www.dspl.ru/eLib/>

S. V. GAVRILOVA. THE COOPERATION OF LIBRARIES, MUSEUMS AND ARCHIVES IN THE FIELD OF INTEGRATION OF INFORMATION RESOURCES

The experience of interaction of Don State Public Library with museums, archives and libraries of Rostov-on-Don region is presented in the article. Also the regional project on formation of national repertoire of digital resources – Don digital library (DDL) is presented in the article.

Key words: Don State Public Library, Don digital library (DDL), integration of information resources.

Н. Л. СЕРГИЕНКО, Н. И. ГОНЧАРУК, С. А. ЧЕРНЫШЕВА

ДОВЕРЕННОСТЬ КАК ДОКУМЕНТАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

В статье рассматривается доверенность – одна из форм реализации представительства, анализируются ее виды, особенности использования, юридическая сила, легитимность и др. Особое внимание уделено роли этого документа в судопроизводстве.

Ключевые слова: доверенность, институт представительства, его правовое обеспечение, судопроизводство.

Одним из важнейших видов гражданских правоотношений является представительство, которое отражает гарантию права субъекта на свободное участие в гражданском обороте.

Институт представительства представляет собой достаточно сложное явление, поскольку нормы, регулирующие отношения в данной сфере, реализуются как физическими, так и юридическими

лицами. Например, применение подобных норм физическими лицами проявляется при заключении договоров, реализации и защите своих прав и т. п. Юридические лица прибегают к данному правовому институту при совершении сделок, защите своих интересов в арбитражном суде. Поэтому представительство не только способствует наиболее полному и эффективному использованию

субъектами гражданской правоспособности, но и в некоторых случаях является единственной возможностью реализовать ее. Фактом, порождающим полномочия представителя, является выдача ему доверенности, которая адресуется лицам, с которыми представитель будет заключать сделку (третьим лицам).

Необходимо отметить, что в настоящее время правовое обеспечение института представительства сформировано не в полной мере. Так, не существует единой классификации представительства по видам. Отсутствует закон, полностью освещающий основания возникновения правоотношения представительства. Также не в полной мере изучена сущность доверенности как документационно-правовой формы реализации представительства. Подобные пробелы регулирования представительства в законодательстве влекут за собой противоречивую судебную практику, что осложняет гражданский оборот и препятствует эффективным правоотношениям в данной сфере. Именно поэтому существует необходимость в научном осмыслении сущности институтов представительства и доверенности в России в современных условиях.

Доверенность – это документ, фиксирующий полномочия представителя на совершение сделки. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, «доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами» [1].

Доверенность адресуется третьим лицам и служит для удостоверения полномочий представителя перед ними. Иначе говоря, благодаря доверенности полномочие представителя на совершение той или иной сделки становится очевидным для соответствующего третьего лица.

По общему правилу, доверенность выдается только дееспособными гражданами. Гражданин в возрасте от 14 до 18 лет разрешено самостоятельно оформлять доверенность в пределах тех прав, которые могут осуществлять сами, для совершения иных сделок доверенность выдается только с письменного согласия родителей, усыновителей или попечителей.

Юридические лица, обладающие специальной правоспособностью, могут выдавать доверенности лишь для совершения законных сделок, не противоречащих целям их деятельности, закрепленным в законе. Если коммерческое юридическое лицо, цели деятельности которого определены в учредительных документах, выдает доверенности для совершения сделок, противоречащих таким целям, то данные сделки могут быть оспорены в соответствии с действующим законодательством.

По содержанию и объему полномочий, которыми наделяется представитель, различают три вида доверенностей: генеральные (общие), специальные, разовые [2]. Генеральные (общие)

доверенности выдаются представителю для совершения разнообразных сделок в течение определенного периода времени. В качестве примера такой доверенности может быть приведена доверенность, выдаваемая руководителю филиала юридического лица. Специальные доверенности выдаются на совершение ряда однородных сделок. К подобным доверенностям относятся доверенности для представительства в суде, на получение товарно-материальных ценностей от грузоперевозчика и т.п. Разовые доверенности выдаются для совершения строго определенной сделки.

Доверенность может существовать только в письменной форме. Для совершения сделок, требующих нотариальной формы, доверенность должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, указанных в законе.

Необходимо отметить, что существуют документы, приравненные к нотариально удостоверенным доверенностям, чей перечень отражен Гражданским кодексом:

- доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях и других военно-лечебных учреждениях, удостоверенные начальниками, их заместителями по медицинской части, старшим или дежурным врачом;

- доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности рабочих и служащих, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами (начальниками) этих частей, соединений, учреждений и заведений;

- доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы;

- доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, находящихся в учреждениях социальной защиты населения, удостоверенные администрацией этого учреждения или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения [3].

Как уже было отмечено, доверенность представляет собой письменный документ, следовательно, для его действительности необходимо наличие реквизитов. Одним из обязательных реквизитов доверенности является дата ее совершения. В случае отсутствия такой даты, доверенность признается юридически ничтожной. Необходимо различать дату совершения доверенности и срок действия доверенности. Так, срок действия доверенности не может превышать трех лет. Если в доверенности не указывается срок действия, то она имеет силу в течение одного года со дня совершения. Следует отметить, что данное правило не распространяется на нотариально удостоверенные доверенности, выданные для совершения сделок

за границей без указания о сроке их действия: они сохраняют силу до их отмены доверителем. В случае, если отсутствует указание на срок действия доверенности, документ не признается недействительным. Так, возникает необходимость применения сроков, определенных в законе.

Следующим обязательным реквизитом доверенности является подпись доверителя. Гражданин-доверитель расписывается собственноручно. Кроме того, в случаях наличия у него физического недостатка, болезни, либо неграмотности доверенность может подписать рукоприкладчик с соблюдением установленных законодательством правил. От имени юридического лица доверенность подписывается его единоличным исполнительным органом или иным лицом, уполномоченным на это учредительными документами. Обязательным реквизитом доверенности, выдаваемой от имени юридического лица, является приложение печати данного юридического лица. Доверенности, выдаваемые юридическими лицами, основанными на государственной и муниципальной собственности, для получения или выдачи денег и других имущественных ценностей, должны быть подписаны главным бухгалтером этого юридического лица.

Итак, доверенность представляет собой письменный документ, фиксирующий полномочия представителя на совершение сделки. Доверенность может быть выдана на имя одного лица или нескольких лиц. Лицо, выдавшее доверенность, вправе в любое время ее отменить. В свою очередь, представитель может отказаться в любое время от доверенности.

Прекращение доверенности представляет собой прекращение полномочия представителя. В связи с этим, у представляемого и его правопреемников возникает ряд обязанностей. Так, лицо, выдавшее доверенность и впоследствии отменившее ее, обязано известить об отмене лицо, которому доверенность выдана, а также известных ему третьих лиц, для представительства перед которыми была дана доверенность. Подобные действия должны совершить правопреемники (наследники умершего гражданина и правопреемники реорганизованного юридического лица) в случаях смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим прекращения доверенности либо из-за прекращения юридического лица, от имени которого выдана доверенность.

Права и обязанности по отношению к третьему лицу, возникшие в результате действий представителя, с того момента, как они узнали или должны были узнать о прекращении доверенности, сохраняют силу для лица, выдавшего доверенность и его правопреемников. Данное правило не применяется, если третье лицо оказалось недобросовестным, т. е. «знало или должно было знать до

совершения или в момент совершения сделки с представителем, что действие доверенности прекратилось» [4].

Действие доверенности прекращается при наступлении следующих обстоятельств: истечения срока доверенности; отмены доверенности выдавшим ее лицом; отказа лица, которому выдана доверенность; прекращения юридического лица, от имени которого выдана доверенность; прекращения юридического лица, которому выдана доверенность; смерти гражданина, выдавшего доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим; смерти гражданина, которому выдана доверенность, признания его недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим.

Важное место в институте представительства занимает поручение (передоверие) представителем исполнения полномочия другому лицу. Передоверие представляет собой передачу полномочий представителем другому лицу (заместителю), которое возможно в двух случаях: когда допустимость передоверия предусмотрена в доверенности, либо когда сложившиеся обстоятельства вынуждают представителя совершить передоверие для охраны интересов лица, выдавшего доверенность.

Представитель, передавший полномочия другому лицу, должен известить об этом лицо, выдавшее доверенность, и сообщить ему необходимые сведения о заместителе. Если представитель, передавший полномочия, не сделает этого, то он несет полную ответственность за действия заместителя.

Доверенность, выданная в порядке передоверия, прекращается при наступлении одного из обстоятельств прекращения действия обыкновенной доверенности. Это связано с тем, что доверенность, выданная в порядке передоверия, имеет производный от основной доверенности характер. Также заместитель представителя вправе в любое время отказаться от доверенности.

Срок действия доверенности, выданной в порядке передоверия, не может превышать срока действия доверенности, на основании которой она выдана. Доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена. Исключения составляют доверенности, выдаваемые в порядке передоверия на получение заработной платы и иных платежей, связанных с трудовыми отношениями, на получение вознаграждения авторов и изобретателей, пенсий, пособий и стипендий, вкладов граждан в банках и на получение корреспонденции, в том числе денежной и посылочной. Форма этих доверенностей и порядок их удостоверения подчинены общему правилу, выраженному в Гражданском кодексе [5].

Практическое применение доверенности – довольно сложный процесс, требующий соблюдения различных правил, так или иначе отраженных в действующем российском законодательстве.

Особенности применения доверенности отражены посредством обзора материалов судебной практики.

Определением Верховного Суда РФ от 08.10.2013 № 201-КГ13-30 удовлетворено требование заявителя о взыскании судебных расходов, поскольку «издержки, связанные с рассмотрением данного дела, были обусловлены не только оплатой заявителем услуг представителей, но и изготовлением доверенности на представление его интересов в суде, которые являются необходимыми, в связи с чем подлежат возмещению, однако это обстоятельство судами учтено не было» [6]. Так, был увеличен размер подлежащих взысканию в пользу истца понесенных по делу судебных расходов.

Граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей. Личное участие в деле гражданина не лишает его права иметь по этому делу представителя. Более того, если лицо вместе с представителем лично участвовало в судебном заседании и суд имел возможность убедиться в его полномочиях, то требование представить нотариально заверенную доверенность является неправомерным. Данный факт отражен в Определении Верховного Суда РФ от 21.05.2013 № 208-КГ13-4 [7]. Так, решением Хабаровского гарнизонного военного суда отказано в удовлетворении заявления военнослужащего войсковой части старшего лейтенанта об оспаривании двух дисциплинарных взысканий. На данное решение представителем заявителя была подана апелляционная жалоба, которая оставлена без рассмотрения по существу, поскольку полномочия представителя должным образом не подтверждены – представленная доверенность не оформлена в нотариальном порядке и не заверена надлежащим воинским должностным лицом. Тем не менее, полномочия представителя могут быть определены в устном заявлении, занесенном в протокол судебного заседания, или письменном заявлении доверителя в суде.

Согласно материалам дела, в заседании суда первой инстанции наряду с заявителем участвовал его представитель. Хабаровский гарнизонный военный суд допустил представителя к участию в деле на основании письменного заявления и устного ходатайства заявителя, а также письменной доверенности, в которой специального оговорено право на обжалование судебного постановления. Таким образом, для обращения с апелляционной жалобой в суд второй инстанции представитель обладал необходимыми полномочиями, дополнительное подтверждение которых по закону не требовалось. Более того, в заседание суда апелляционной инстанции наряду с представителем явился и сам заявитель, подтвердив его полномочия. Несмотря на это судебная коллегия по гражданским делам оставила без рассмотрения апелляционную жалобу представителя заявителя, указав, что доверенность, на основании которой действовал представитель, в нарушение требований ч. 2 ст. 53

Гражданского Процессуального кодекса Российской Федерации [8] не удостоверена в нотариальном порядке и не заверена командиром войсковой части или руководителем военно-учебного учреждения, в которых проходит военную службу и обучение заявитель. Этот вывод прямо противоречит требованиям ч. 1 ст. 48 и ч. 6 ст. 53 Гражданского Процессуального кодекса Российской Федерации [9] и повлек существенное нарушение прав заявителя, выразившееся в нерассмотрении судом второй инстанции дела и жалобы по существу. Верховный Суд Российской Федерации определил, что требование представить нотариально заверенную доверенность является неправомерным.

Судьи, следователи, прокуроры не могут быть представителями в суде, за исключением случаев участия их в процессе в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей. Данное положение относится и к судьям в отставке. Так, решением квалификационной коллегии судей прекращена отставка судьи районного суда на основании того, что он, являясь судьей в отставке, участвовал в судебных процессах по уголовному делу в качестве защитника подсудимого Г., чем нарушил требования законодательства. Считая данное решение незаконным, судья в отставке обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене решения квалификационной коллегии судей. В обосновании своих требований заявитель указал, что поскольку судья областного суда, рассматривавший уголовное дело, допустил его к участию в качестве защитника по ходатайству подсудимого Г. и адвоката П. то он не нарушил законодательство, в противном случае председательствующий по делу обязан был отказать ему в допуске к участию в деле. В заявлении он ссылаясь на то, что защитник и представитель – это совершенно различные понятия, поскольку, по мнению заявителя, защитник – это лицо осуществляющее защиту прав и интересов обвиняемого, подсудимого, в то время как поверенный и представитель потерпевшего (гражданского истца и ответчика) не имеют никакого отношения к защитнику подсудимого. Определением Верховного Суда РФ от 19.05.2011 № КАС11-224 было установлено, что, согласно закону, судья в отставке не вправе наряду с ограничениями по занятию определенными видами деятельности быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических и юридических лиц [10]. В данном случае заявитель в нарушение требований закона участвовал в уголовном процессе в качестве защитника и тем самым нарушил требования закона, предъявляемые к судьям, пребывающим в отставке.

Как уже было отмечено, доверенность выдается одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Доверенность не может являться свидетельством о заключении между сторонами договора купли-продажи. Данный факт отражает Определение Верховного Суда

РФ от 10.01.2012 № 18-В11-101 [11]. Согласно материалам дела, дело о признании сделки купли-продажи земельного участка действительной и признании права собственности на участок в порядке наследования направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, так как договор купли-продажи земельного участка между продавцом и наследодателем заключен не был, а доверенность, выданная истцом на имя наследодателя, также не свидетельствует о его заключении.

Доверенность должна соответствовать действующему законодательству. Так, требование о передаче дела в Президиум ВАС РФ, отраженное в материалах Определения ВАС РФ от 19.11.2012 № ВАС-14651/12 по делу № А41-22756/2009 осталось без удовлетворения, поскольку суд сделал вывод о том, что «доверенность на право подписания заявления об оспаривании требования не соответствует действующему законодательству, а представитель заявителя трижды не явился в судебное заседание» [12].

Совершение действий от имени юридического лица может носить противоречивый характер. Так, согласно материалам Постановления Президиума ВАС РФ от 13.03.2012 № 12434/11 по делу № А59-4783/2010, истец обратился с требованием о признании недействительными сделок по отчуждению здания [13]. По мнению истца, первоначальная сделка является сделкой с заинтересованностью, а также сделкой, выходящей за пределы текущей деятельности филиала компании, совершенной с нарушением установленного порядка. В удовлетворении требований было отказано, поскольку руководитель филиала, заключая договор от имени компании, действовал в пределах полномочий, предоставленных ему доверенностью, выданной руководителем этой компании.

Таким образом, осуществив обзор судебной практики, можно сделать следующие выводы: в судебном заседании гражданин имеет право участвовать лично вместе с представителем, причем в подобном случае требование представить нотариально заверенную доверенность является неправомерным. Кроме того, совершение действий от имени юридического лица должно осуществляться в пределах полномочий, предоставленных доверенностью. Также, судьи в отставке не имеют право участвовать в уголовном процессе

в качестве представителя (кроме случаев законного представительства) по делам физических и юридических лиц. Доверенность должна соответствовать действующему российскому законодательству и не может являться свидетельством о заключении между сторонами договора купли-продажи. Затраты на изготовление доверенности на представление интересов гражданина в суде подлежат возмещению.

Литература

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 02.11.2013) // *Собрание законодательства РФ*. 2006. № 52.
2. *Челидзе Н. Т.* Основания возникновения, изменения и прекращения правоотношения представительства // *Юрист*. 2011. № 1. С. 37–41.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая)...
4. *Панченко В. Ю.* Профессиональное юридическое представительство в гражданском и арбитражном процессе // *Современное право*. 2013. № 4. С. 102–104.
5. Гражданский кодекс РФ (часть первая)...
6. Определение Верховного Суда РФ от 08.10.2013 № 201-КГ13-30 // *Правовой сервер «Консультант Плюс»*. URL: <http://www.consultant.ru>.
7. Определение Верховного Суда РФ от 21.05.2013 № 208-КГ13-4 // *Правовой сервер «Консультант Плюс»*. URL: <http://www.consultant.ru>.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 02.11.2013) // *Собрание Законодательства РФ*. 2002. № 46.
9. Там же.
10. Определение Верховного Суда РФ от 19.05.2011 № КАС11-224 // *Правовой сервер «Консультант Плюс»*. URL: <http://www.consultant.ru>.
11. Определение Верховного Суда РФ от 10.01.2012 № 18-В11-101 // *Правовой сервер «Консультант Плюс»*. URL: <http://www.consultant.ru>.
12. Определение Верховного Суда РФ от 19.11.2012 № ВАС-14651/12 // *Правовой сервер «Консультант Плюс»*. URL: <http://www.consultant.ru>.
13. Постановление Президиума ВАС РФ от 13.03.2012 № 12434/11 // *Правовой сервер «Консультант Плюс»*. URL: <http://www.consultant.ru>.

N. L. SERGIENKO, N. I. GONCHARUK, S. A. CHERNYSHEVA. POWER OF ATTORNEY AS DOCUMENTATION LEGAL FORM OF REPRESENTATION

This article discusses the power of attorney is one of the forms of implementation representation, analyzes the features of the use, validity, legitimacy, etc. Special attention is paid to the role of this document in legal proceedings.

Key words: attorney, offices institute, legal software, legal proceedings.