

2. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Ф. Р-1547. Оп. 1. Д. 27. Л. 365.
3. Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. Р-1185. Оп. 1. Д. 762. Л. 23.
4. ГАРО. Ф. Р-1185. Оп. 1. Д. 79. Л. 116.
5. ГАКК. Ф. Р-1547. Оп. 1. Д. 27. Л. 8.
6. Там же. Д. 360. Л. 365.
7. Новониколаевск-Новосибирск. URL: <http://bsk.nios.ru>
8. ГАКК. Ф. Р-1682. Оп. 2. Д. 41. Л. 21.
9. Виды Екатеринодара. Иллюстрированная история города и его перспективы / С. Р. Илюхин, Н. А. Стрижова, Л. А. Халимова. Краснодар, 2008. С. 39.
10. ГАКК. Ф. Р-1547. Оп. 1. Д. 101. Л. 51.
11. Там же. Д. 27. Л. 9.
12. Лебина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии 1920–1930. URL: <http://lib.rus>
13. ГАКК. Ф. Р-1547. Оп. 1. Д. 27. Л. 10.
14. Там же. Д. 299. Л. 230.
15. ГАРО. Ф. Р-1185. Оп. 2. Д. 292. Л. 509.
16. Центр документации новейшей истории Краснодарского края. Ф. 4. Оп. 1. Д. 990. Л. 12.
17. ГАКК. Ф. Р-1547. Оп. 1. Д. 29. Л. 174.
18. Там же. Д. 62. Л. 135.
19. Ларин Ю. Жилищный вопрос. М., 1931. С. 4.
20. Орлов И. Б. Советская повседневность исторический и социологический аспекты становления. М., 2010. С. 17.
21. Меерович М. Г. Наказание жилищем ... С. 12.
22. ГАКК. Ф. Р-990. Оп. 2. Д. 570. Л. 54.
23. Там же. Ф. Р-226. Оп. 1. Д. 439. Л. 9.
24. Облучении жилищных условий рабочих // Красное знамя. 1921. № 46. С. 2.
25. Декрет от 27 апреля 1922 год о невыселении в административном порядке граждан из занимаемых. URL: <http://www.libusser.ru>
26. Черных А. Становление России советской: 20-е годы в зеркале социологии. М., 1998. С. 195.
27. Жилищный справочник по Краснодару. С. 20.
28. Меерович М. Г. Наказание жилищем ... С. 17.
29. ГАКК. Ф. Р-1547. Оп. 1. Д. 62. Л. 2.
30. Зарубин В. Я. Общежитие. М., 1923. С. 67.
31. ГАКК. Ф. Р-262. Оп. 1. Д. 16. Л. 34.
32. Жилищное законодательство. Собр. декретов, распоряжений и инструкций с комментариями. М., 1926. С. 197.
33. Там же. С. 57.
34. Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 2. Д. 233. Л. 120.
35. Борьба с жилищным кризисом // Красное знамя. 1923. № 183. С. 3.
36. Жилищное законодательство... С. 76.
37. ГАРО. Ф. Р-1185. Оп. 1. Д. 762. Л. 2.
38. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 233. Л. 121.
39. Гуревич С. Что такое здоровое жилище // Коммунистка. 1923. № 5. С. 25.
40. Санжарь Н. В домах для рабочих // Работница. 1923. № 7. С. 25.
41. ГАРО. Ф. Р-1185. Оп. 1. Д. 762. Л. 24–25.
42. ГАКК. Ф. Р-226. Оп. 1. Д. 135. Л. 335.
43. Там же. Д. 426. Л. 174 (об).

**J. A. MIKULENOK. HOUSING POLICY IN THE SOVIET SOCIETY OF 1920 YEARS
(On South of Russia example)**

In article it is told about the housing crisis in 1920s in the soviet society. The decade of soviet power was marked by the full-scale housing crisis.

Key words: establishment of the Soviet state, housing crisis, housing politics

В. Ф. ШЕВЧЕНКО

ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОГО КУБАНСКОГО КАЗАЧЕСТВА В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

(1989–2013)

В данной статье рассматриваются основные характеристики периодической печати, освещающей тему возрождения кубанского казачества.

Ключевые слова: кубанское казачество, периодическая печать, казачьи организации.

Одним из важнейших источников изучения процессов новейшей истории является периодическая печать. Будучи огромнейшей базой разнообразной информации о прошедших событиях, что представляет большую ценность для

исследователя, она содержит так же и ряд недостатков. Субъективное изложение автора, непроверенные источники информации, угода политической конъюнктуры, умалчивание фактов и т. п. мешают разобраться в настоящем положении

произошедших дел. Однако внимательное изучение публикаций об интересующих нас событиях на протяжении определенного времени, сравнение со сведениями по аналогичным случаям в других изданиях, привлечение иных видов источников позволяют использовать информацию из периодики для создания наиболее достоверной картины прошлого. Кроме того, в газетах и журналах могут содержаться объективные данные, на которые никак не смогут повлиять субъективные факторы. К такой информации можно отнести факт того или иного происшествия, последовательность событий, интерес общественности к определенному явлению, значимость случившегося и т. п.

Для изучения исторических событий, связанных с развитием на Кубани казачьего движения, периодика имеет особое значение. В силу того, что деятельность казаков всегда носила в значительной степени выраженный общественный характер, в газетах и журналах накопился огромный материал о современном кубанском казачестве. Поэтому в данной статье мы предпримем попытку обозначить некоторые характерные черты и особенности периодического материала о казачьем движении на Кубани с 1989 г. по 2013 г. В своем исследовании мы используем наиболее известные центральные, краевые, а также некоторые районные издания.

Первые сведения о событиях, связанных с возрождением кубанского казачества, начали появляться в краевых газетах в 1989 год. В номерах за март и ноябрь соответственно в «Комсомольце Кубани» и «Ниве Кубани» были опубликованы статьи о создании и деятельности в Краснодаре Кубанского казачьего клуба им. А. Ф. Бурсака. Авторами излагались цели организации, перечень предстоящих задач клуба, методы работы в коллективе. Упоминались фамилии инициаторов и активных действующих лиц в этом военно-историческом объединении, среди которых были Ф. Г. Бунин, А. Е. Берлизов, В. П. Громов [1]. Как известно, этот клуб в будущем стал прародителем современного Кубанского казачьего войска. Стоит заметить, что информация о процессах, происходящих в среде инициаторов казачьего движения до того, как оно стало массовым, является довольно редкой и скудной. Так что материалы краевой периодической печати могут стать очень полезной для изучения нижних хронологических рамок возрождения казачества.

С развитием движения кубанских казаков увеличивается и количество материала о нем в периодике. События 1990 года на Кубани, связанные с казачеством, были освещены в публикациях «Комсомольской правды», «Советской России», «Комсомольца Кубани», «Советской Кубани», «Кубанских новостей», «Зорей октября» и др. Наибольшее число публикаций за этот год было посвящено Учредительному Всекубанскому казачьему съезду, проходившему 12–14 октября в Краснодаре, и Совету атаманов Союза казаков

России, происходившему 5 декабря там же [2]. Для большинства изданий характерно вполне нейтральное, пространное изложение событий, констатация точных фактов и цифр. Необходимо отметить, что были также и статьи, в которых высказывалось, в свою очередь, критическое отношение к казачьему движению и решениям Учредительного съезда. Так, газета «Зори октября» (Северский район) была против казачьего возрождения, считала, что оно насаждается «сверху», в доказательство приводила тот факт, что в станице Северской атаманом стал работник райкома КПСС [3]. Ряд критических замечаний был опубликован в газете «Советская Кубань». Председатель крайисполкома Н. И. Кондратенко в статье «Наш флаг – братство всех народов Кубани. К вопросу о возрождении казачества в крае», высказывал тревожное мнение, что возрождение казачества может привести к обострению межнациональных отношений на Кубани. Он так же считал, что возрождение началось из московских кабинетов. В другой статье юрист, ветеран войны, участвовавший в боях в составе казачьих подразделений, М. Тарасенко, критиковал «Устав Кубанской казачьей Рады». Он отмечал, что в вопросе об органах управления, устав противоречил Конституции СССР. Статьи о взносах в пользу Рады, получении имущества из-за границы, о коммерческой деятельности выходили за рамки духовного и культурного возрождения.

Освещение информации о кубанском казачестве периодической печатью в последующие 1991, 1992 годы соответствовало процессам, происходящим внутри казачьего движения на Кубани. В это время так называемого раскола казачества популярно разошлись в своих оценках и газеты. Одна группа, во главе с «Кубанскими новостями» и «Вольной Кубанью», поддерживала Кубанскую казачью Раду атамана В. П. Громова. Другая, во главе с «Кубанским курьером» и «Комсомольцем Кубани», – альтернативные Раде казачьи организации (кубанская казачья ассоциация «Россия» атамана В. И. Каюды, Кубанское казачье войско атамана Е. А. Нагая, Кубанский казачий круг «Круглик» Д. Д. Подлипенцева).

Особенную симпатию к Кубанской Раде испытывала газета «Кубанские новости». Кроме того, что в издании регулярно публиковались казаки Рады А. Берлизов, С. Перов и В. Чернышов, с 31 октября 1991 г. в новостях стало выходить прорадовское приложение «Казачьи вести».

В свою очередь, «Кубанский курьер» аналогично «Кубанским новостям» с 1992 г. стал выпускать приложение «Казачье братство», в котором описывал положительную деятельность кубанской казачьей ассоциации «Россия» атамана В. И. Каюды, Кубанского казачьего войска атамана Е. А. Нагая и др. [4].

Интересной точки зрения придерживались журналисты «Комсомольца Кубани», отдававшие

свое предпочтение необычной казачьей организации «Круглик», которая состояла всего из 50 человек и мечтала создать Кубано-Черноморскую республику [5]. Часто на страницах «Комсомольца» публиковался, критикуя Кубанскую казачью Раду, сам атаман Д. Д. Подлипенцев.

«Кубанский курьер» и «Комсомолец Кубани» стали, таким образом, одним из важнейших и, что немаловажно, доступных источников по изучению альтернативных Кубанской казачьей Раде казачьих организаций и раскола в казачьем движении.

С середины 1993 г. сведения о казачестве Кубани, излагаемые в периодике, претерпевают изменения. Постепенно страсти вокруг раскола стихают. Появляется ряд публикаций об уголовных делах атамана Е. А. Нагая и интересе к нему правоохранительных органов [6]. Такие публикации содержатся, в том числе, и в «Комсомольце Кубани». Основная информация о казачестве представлена деятельностью Всекубанского казачьего войска (бывшая Кубанская Рада). Широко освещались мероприятия, посвященные празднованию 200-летия г. Краснодара и первых кубанских станиц, 300-летию Кубанского казачьего войска, новые законодательные акты о казачестве, деятельность членов Всекубанского войска по подготовке молодежи для службы в вооруженных силах, их работа по охране общественного порядка.

Характер опубликованных в это время статей стал, на наш взгляд, отражением той ситуации, которая происходила в развитии движения кубанского казачества. И действительно, альтернативные казачьи организации не смогли составить конкуренции Всекубанскому войску. Войско В. П. Громова стало лидером казачьего движения на Кубани и получило поддержку власти, большинства казаков и общественности.

Новый всплеск интереса и солидную долю критики в адрес различных казачьих организаций принесли публикации в периодике 1997-99 годов. Связаны они были с темами краевого казачьего реестра, вхождения Всекубанского войска в государственный реестр казачьих войск и случившийся в связи с этим конфликт атамана В. П. Громова и его первого заместителя, атамана Кавказского отдела Ю. Н. Антонова [7].

Активно поднимали в газетах этого периода тему принятия закона Краснодарского края о казачьих отрядах местной самообороны, дело казака С. Доманина [8], вопрос о вооружении казаков [9], конфликты казаков с районными властями [10].

Периодика этого времени показывает всю сложность и противоречивость, происходивших на тот момент в кубанском казачестве событий.

Однако примерно с 2000 года, если судить по материалам прессы, интерес к казачьей теме снижается. Интригующие статьи о событиях внутри казачьего движения и вокруг него постепенно исчезают. Характер периодической информации, если можно употребить такой термин, стабилизируется. Широко освещаются только ежегодные

культурные мероприятия кубанского казачества. В номерах за каждый год регулярными стали статьи о праздновании Кубанским казачьим войском (так стало именоваться с 1998 г. Всекубанское казачье войско атамана В. П. Громова) дня реабилитации репрессированных народов, в том числе и казачества, дня кубанского казачества, об отчетном сборе казаков. Первую полосу занимали совместные достижения администрации и Кубанского казачьего войска. К таким необходимо, прежде всего, отнести: установление памятника кубанскому казачеству перед зданием Администрации края [11], восстановление памятника Екатерине II [12], храма Александра Невского [13], начало работы профессиональных казачьих дружин по охране общественного порядка и их успехи [14].

Таким образом, проанализировав информацию о возрождении кубанского казачества наиболее известных центральных, краевых и районных органов периодической печати, мы можем отметить их некоторые важные для изучения подобной тематики особенности. Во-первых, на наш взгляд, периодическая печать является одним из наиболее репрезентативных источников по изучению начала возрождения кубанского казачества. Во-вторых, в материалах краевых газет содержится огромный пласт информации периоде раскола в казачьем движении на Кубани, и многочисленных казачьих объединениях, противостоящих в основном Кубанской казачьей Раде. Но, пожалуй, самой важной особенностью и характеристикой периодической печати о казачестве за обозначенный период явилось то, что характер ее публикаций точно отразил все перипетии борьбы различных казачьих организаций за право возглавлять казачество на Кубани.

Литература

1. Бунин Ф. Г. Мы из казачьего клуба // Комсомолец Кубани. 1989. 28 марта.
2. Бушев А. Пашки наголо? // Комсомольская правда. 1990. 16 дек.
3. Харченко А. Нужно ли возрождать казачество // Зори октября. 1990. 18 окт.
4. Бурмагин А. О земле, о власти, о державе // Кубанский курьер. 1992. 19 мая.
5. Гулич С. «Круглик», который гуляет сам по себе // Комсомолец Кубани. 1991. 23 февр.
6. Максименко А. Атаман – свидетель строптивый // Комсомолец Кубани. 1993. 30 янв.
7. Колесник В. Меньше политики и демагогии. Больше дела // Вольная Кубань. 1998. 11 апр.
8. Груба И. Чем закончится атаманская разборка в казачестве? // Краснодарские известия. 1997. 12 сент.
9. Головин Н. Казак вооружен и опасен. Для бандитов // Краснодарские известия. 1999. 14 окт.
10. Джулаев Г. Казаки с ЛДПР спорят – хороши ли глава в Северской? // Комсомолец Кубани. 1997. 22 июл.

11. Хушт З. Конный казак приземлился в кубанской столице // Краснодарские известия. 2005. 15 март.

12. Михайлова С. Рождение новой истории Екатиринодара // Кубанские новости. 2006. 9 сент.

13. Адамова М. «Белый собор» воссияет в Краснодаре // Кубань сегодня. 2003. 23 дек.

14. Капрелов С. Слава казачеству! Любо атаману! // Вольная Кубань. 2013. 19 дек.

SHEVCHENKO V. F. HISTORY OF MODERN KUBAN COSSACKS IN PERIODICAL PRESS (1989–2013)

This article about the main characteristics of the periodical press is covering the topic of the revival of the Kuban Cossacks.

Key words: Kuban Cossacks, periodical press, Cossack organizations.

М. Е. КУВЫЧКО

ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МУЗЫКАНТОВ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматриваются эмоциональные факторы, влияющие на профессиональную деятельность музыканта, его психическое состояние. Эмоциональная устойчивость выступает как инструмент, адаптирующий психофизиологию музыканта к профессиональной деятельности.

Ключевые слова: эмоциональная устойчивость, психофизиологические особенности, музыканты-исполнители, темперамент.

Профессиональное становление музыканта-исполнителя невозможно без включения эмоциональной сферы и активизации эмоциональной устойчивости. Изучение проблемы функциональности эмоциональной устойчивости выявило ряд особенностей, связанных с психофизиологическими параметрами человека. Под эмоциональной устойчивостью музыканта-исполнителя мы понимаем врожденную или приобретенную способность регулировать собственными эмоциями в эмоциогенных профессиональных ситуациях и адекватное реагирование, сохраняющее внутренний эмоциональный гомеостаз для успешного достижения цели.

По мнению П. Фресса и Ж. Пиаже, эмоциогенная ситуация возникает при избыточной мотивации по отношению к реальным возможностям человека. Эмоциогенная ситуация зависит от противоречий между мотивацией и возможностями человека, вызывая разные эмоции.

П. Фресс [1] классифицировал эмоциогенные ситуации, выделив психофизиологические особенности, влияющие на эмоциональную реакцию человека. Его исследования позволили рассмотреть проблему развития эмоциональной устойчивости музыкантов-исполнителей с точки зрения психофизиологических характеристик человека и возникающих эмоциогенных ситуаций в процессе профессиональной исполнительской деятельности музыкантов, для которых характерны:

- новизна ситуации;
- необычность ситуации;
- внезапность ситуации;
- избыточность мотивации.

Музыкант, выступая публично, всегда сталкивается с новизной и неподготовленностью ситуации. Он не может предположить, какова будет реакция зрителей на его концертное выступление. Сама сцена и обстановка вызывает волнение и стресс, поскольку часто концертное выступление происходит в незнакомом месте и связано с общением малознакомыми людьми.

Необычность ситуации, с которой сталкивается музыкант-исполнитель, заключается в неопределенности самого процесса исполнения музыкального произведения, насколько верно будет представлено исполняемое произведение зрителям.

Внезапность ситуации всегда сопровождает музыканта-исполнителя. В процессе выступления могут происходить разные непредвиденные моменты как со стороны самого исполнителя (плохое самочувствие), так и со стороны зрительного зала и сцены (освещение, отключение микрофона, неадекватная реакция зрителей).

Кроме того, избыточная мотивация музыканта возникает из-за несоответствия между обстоятельствами, которые тормозят его деятельность. Такие ситуации могут возникать в три периода: перед выступлением (репетиционный период), в процессе выступления и после. К ним относятся волнение, страх, излишнее возбуждение, сопровождающиеся вегетативными психофизиологическими проявлениями. Избыточная мотивация может проявляться в социальном поведении, при фрустрации и в процессе возникающих конфликтах. Музыканты часто принимают участие в