

опасность попытки построения всеобщего мира и царства любви, основанной на истреблении христианской веры, когда реформаторы с подобной идеологией, дав волю ненависти, заливают кровью все современное общество.

Существенным фактором в развитии религиозной жизни писателя стала любовь к России и русскому народу. Его патриотические чувства и убеждения привели Достоевского к преклонению перед православием, и притом в той форме его, которая выработана русским народом.

Литература

1. *Лосский Н.О.* Достоевский и его христианское миропонимание. Chekhov publishing house of the East European Fund, Inc. USA. 1953.
2. *Достоевский Ф.М.* Дневник писателя. В 2 т. М.: Книжный Клуб 36.6, 2011.

References

1. *Nicholas Lossky.* Dostoevsky and his Christian world concept. Chekhov publishing house of the East European Fund, Inc. USA. 1953.
2. *Dostoyevsky F.M.* The diary of a writer. M.: Books club 36.6, 2011.

УДК 10075

М. Г. НАПАЛКОВА

МЕДИАКУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА В РОССИЙСКОМ ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ

Статья посвящена рассмотрению отдельных проблем медиакультуры современного социума через призму философского дискурса.

Ключевые слова: социум, медиакультура, информационное пространство, гуманитарное знание.

UDK 10075

M. G. NAPALKOVA

MEDIA CULTURE OF MODERN SOCIETY IN THE RUSSIAN PHILOSOPHICAL DISCOURSE

The article considers the philosophical discourse through the prism of individual problems of media culture of modern society.

Keywords: society, media culture, information space, humanities.

Современное информационное общество отличается от предшествующих социально-исторических эпох широчайшим потоком информации, уникальными техническими средствами ее хранения, использования и распространения, что влечет за собой актуальный интерес научного обращения. Актуальность философского дискурса обусловлена рядом факторов, в частности, развитием высоких информационных технологий в контексте интеграции мирового сообщества и создания единого информационного и культурно-коммуникативного пространства, формированием массмедиа новых культурных ориентаций.

С нашей точки зрения, современная социальная система представляет собой целостное образование, основными элементами которой являются люди, их культурные нормы и социальные связи. По мнению российских ученых Г.В. Осипова, Ю.П. Коваленко, Н.И. Щипанова, Р.Г. Яновского и других, в гуманитарном научном знании социальная система представляется в трех аспектах: как множество индивидов, в основе взаимодействия которых лежат те или иные общие обстоятельства (город, деревня, трудовой коллектив и т.п.); как иерархия социальных позиций (статусов), которые занимают личности, включенные в деятельность данной системы, и социальных функций (ролей), выполняемых ими; как совокупность норм и ценностей, определяющих характер и содержание поведения данной системы. Первый аспект связан с понятием социальной общности, второй – с понятием социальной орга-

низации и третий – с понятием культуры. Сегодня есть основания предполагать, что уже требуется разработка общей концепции информационной картины мира функционирования глобальных социальных сетей [1].

В настоящее время благодаря Интернету информационное пространство расширяется и совершенствуется. Это подтверждают и такие появившиеся и уже устоявшиеся понятия, как социальные сети, информационное общество, язык и культура социальной информации, медиакультура и др.

Информационный социум стирает государственные и культурные границы, тем не менее для его стабильного развития нужно, чтобы все мировые ведущие страны и их правительства отвечали за уровень мировых стандартов: технических и технологических, правовых и культурных, многих иных. Например, современные возможности Российской Федерации пока не отвечают высоким стандартам как по оснащенности цифровой техникой, так и по возможностям беспрепятственного доступа к информации для каждого человека.

Безусловно, в последние годы в РФ быстро развиваются информационные и цифровые технологии, постепенно Web появляется даже в глубинке, однако всемирное информационное пространство для русскоязычного населения, как и раньше, остается полузакрытым. Это объясняется пока недостаточно широким распространением и знанием английского языка большей части россиян. Конечно, у нас есть Рунет, но доступ к глобальному англоязычному Web открыт для весьма небольшого числа пользователей электронной сети.

Наша страна совершает колоссальный прорыв к нанотехнологиям, однако цель ускорения интеграции в мировое информационное общество должна решаться посредством языкового обучения населения. Еще одним фактором развития информационного социума является социальная информация, которая представляет собой совокупность знаний, сведений и сообщений, формируемых и воспринимаемых различными социальными институтами общества и людьми, для регулирования социального взаимодействия, общественных отношений и процессов в социуме.

Мы считаем, что к информации социальных сетей следует относить информационные модели общения, а также информационные и реальные действия блогеров по отношению к социальному окружению. Широко распространенные информационные социальные модели ученые делят на нижний и верхний уровень информации. Социальная информация низшего уровня представляет собой модели желания, опасения, намерения, информационного или реального действия одного человека на другого. То, что хочет один человек передать другому человеку, каким образом это передать и исполнение намерений информационным и реальным действием – это только одна сторона обменных процессов, происходящих в социальных сетях. Другая сторона представляет собой информацию о том, что ожидает человек от другого человека в качестве его желания, его опасения, его намерения, его информационного и реального действия.

Социальная информация верхнего уровня, находящаяся в информационных центрах, является отражением интегрированной информации, включающей в себя все нижележащие уровни социальной информации и вместе с тем подверженной воздействию общечеловеческого уровня социальной информации.

Каждый человек обладает своим собственным социальным опытом (индивидуальной информацией), социальным опытом группы или нации, к которой он принадлежит, можно сказать также, что и определенным социальным опытом всего человечества. Индивидуальный социальный опыт мы оцениваем как культурный феномен или как количество информации большее или меньшее в сравнении с социальным опытом другого человека в группе, нации, во всем человечестве.

Культурные модели представляют собой так называемые общие понятия, например: «добро – зло», «красота – безобразия», «высокое – низкое» и др. Представляется, что в силу своей всеобщности эти модели вечны и никогда до конца не могут быть наполнены конкретной социальной информацией, оказаться информационным полем. Они и воспринимаются, и передаются индивидуумом в социум интуитивно, поскольку восстановление логической конструкции оказывается чаще всего невозможным.

Теоретические основы применения информационного подхода к социальным явлениям были разработаны в рамках Брюссельской школы во главе с бельгийским ученым русского происхождения Ильей Пригожиным, лауреатом Нобелевской премии, работы которого, в частности, посвящены рассмотрению науки и философии XIX и XX вв. с позиций второй половины XX столетия. Одна из целей научных исследований Ильи Пригожина и его учеников – осмыслить путь, пройденный наукой и познанием, изложить требования современной науки и общества, восстановить союз человека с природой на новых основаниях, в котором будет не только единство природы и человека, но и науки, культуры, социума [2].

В современном медиакультурном пространстве происходят столкновения различных творческих сил, направлений и стилей. В условиях информационного общества России XXI в., несмотря на разнообразие художественных, философских, культурных и эстетических позиций, через продукты массмедиа отражается реальность социума и человека в нем. Есть основания полагать, что уникальный опыт отечественной медиакультуры даст возможность расширить представления не только о теоретических исследованиях, но и о практических достижениях в сфере медиакультуры.

Таким образом, одним из важнейших выводов может служить следующее положение: назрела необходимость философского изучения и осмысления феномена медиакультуры, ставшей неотъемлемой частью жизнедеятельности современного российского общества. Медиакультура содержит в себе мощный заряд технического прогресса, способствует достижению разнообразия художественно-эстетических благ, создает продукты культурной значимости в условиях определенного ценностного контекста.

Литература

1. Социология / Г. В. Осипов (руководитель авт. кол.), Ю.П. Коваленко, Н.И. Щипанов, Р.Г. Яновский. М.: Мысль, 1990.
2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича и Ю.В. Сачкова [пер. с англ.] М., 1986.

References

1. Sociology / G.V.Osipov (head of the authors. Col.) Yu.P.Kovalenko, N.I.Schipanov, R.G.Yanovsky. M.: Thought, 1990.
2. Prigogine, Stengers I. Order out of Chaos: Man's New Dialogue with Nature // Trans. from English. / Com. Ed. VI Arshinov, Klimontovich and V. Sachkova. M., 1986.

