

23. Екатеринодар – Краснодар. Два века города в датах, событиях, воспоминаниях... Материалы к летописи. Краснодар, 1993.
24. Юхотников Ф. Нечто о горцах, учащихся в Ставропольской гимназии // Кавказ. 1858. № 100 (21 дек.).

### References

1. Butkov P.G. Materials for Caucasian New History from 1722 to 1803. St. Petersburg, 1869.
2. Kidirnijazov D.S. The Role of Kizljär and Mozdok in the development of economic ties between the peoples of the North Caucasus and Russia in XVIII century // History and culture of the peoples of the North Caucasus. Collection of scientific works. Issue 5. Pyatigorsk, 2006.
3. Dzanagova L.V. The History of Founding the Ossetian Spiritual Commission. URL: [http://www.ive1875.narod.ru/texts/Other/Ist\\_os\\_duh\\_kom.htm](http://www.ive1875.narod.ru/texts/Other/Ist_os_duh_kom.htm). (Data obrashhenija: 19.08.2015).
4. The city of Mozdok: historical essay. Vladikavkaz, 1995.
5. History of the peoples of the North Caucasus (the end of XVIII century – 1917. M., 1988.
6. Caucasus in the Heart of Russia. Moscow, 2001.
7. Klychnikova M.V., Klychnikov Ju.Ju. Entrance of the North Caucasus into the Russian cultural field (1777–1864). Pyatigorsk, 2006.
8. Pylkov O.S. The Russian Army in the transformational processes in the North Caucasus (the end of the XVIII – the first half of the XIX centuries. Armavir, 2011.
9. URL: <http://vremjaverit.rf/forums/index.php?/topic/529> (Data obrashhenija: 19.08.2015 g.).
10. Titorenko M.F., Shkileva O.G. About Development of the Muslim Education in the North Caucasus in the XIX – at the beginning of the XX centuries // Golosminuvshogo. Krasnodar, 2008. № 3–4.
11. Bess Zh.Sh. Travelling to Crimea, the North Caucasus, Georgia, Armenia, Asia Minor, and Constantinople in 1829 and 1830 // URL: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1820–1840/Bess\\_Jean](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1820–1840/Bess_Jean). (Data obrashhenija: 28.08.2015).
12. Klychnikov Ju.Ju. Adyghe educators – transmitters of the Russian ideas // The questions of the North Caucasian history (scientific collection). Issue 10. Armavir, 2005.
13. Acts of the Caucasian Archeographic Commission (further AKAK). V.7. Tiflis, 1878.
14. AKAK. V.2. Tiflis, 1868.
15. Caucasian calendar for 1853. Tiflis, 1852.
16. Gerasimenko A., Saneev S. Novorossiysk – From fortification to a principal city of a province. Krasnodar, 1998.
17. Pylkov O.S. About military training of the mountain dwellers at the Novorossiysk Asian School in the middle of the XX century (according GAKK materials) // Questions of the South Russian history. Issue 12. M.; Armavir, 2006.
18. Tjutjunina E.S. About the project of the Kabardian School in 1841 // History and Culture of the peoples of the North Caucasus. Collection of the scientific works. Issue 1. Pyatigorsk, 2005.
19. Klychnikov Ju.Ju. Russian policy in the North Caucasus (1827–1840). Pyatigorsk, 2002.
20. AKAK. T. 8. Tiflis, 1881.
21. Popka I.D. The Black Sea Cossacks in their civil and military everyday life. Essays on the region, society, military force and service in two military units. Krasnodar, 1998. Reprinted edition.
22. Barnash A.V., Lazarjan S.S. Essay on the cultural development of the North Caucasian region: the beginning of the XIX – the beginning of the XX centuries. Pyatigorsk, 2006.
23. Екатеринодар – Краснодар. Two centuries of the city in dates, events, memories... Materials for chronicles. Krasnodar, 1993.
24. Juhotnikov F. Something about mountain dwellers studying at the Stavropol gymnasium // Kавказ. 1858. № 100 (21 dec.).

УДК 321 (57)

Ю. Ю. КОМЛЯКОВА

## ПОЛИТИКА США В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В НЕКОТОРЫХ ГОСУДАРСТВАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: КАЗАХСТАН, КЫРГЫЗСТАН

В статье рассказывается об образовательной политике США по воспитанию в Казахстане и Кыргызстане молодежи, лояльной к США, с целью переориентации населения и установления своего геополитического влияния в регионе. Проводится анализ основных средств внедрения американских программ в образовательное пространство государств Центральной Азии. Рассматриваются некоторые законодательные акты США, а также законодательная база центральноазиатских государств в сфере образования.

**Ключевые слова:** образование, гуманитарная политика, США, Центральная Азия, Казахстан, Кыргызстан.

UDK 321 (57)

Ju. Ju. KOMLYAKOVA

## US POLICY IN THE SPHERE OF EDUCATION IN SOME CENTRAL ASIAN STATES: KAZAKHSTAN, KYRGYZSTAN

The article is devoted to the educational policy of the United States towards youth in Kazakhstan and Kyrgyzstan loyal to the United States. The implementation of the principal means of the US programs in the educational space of the Central Asia is analyzed. Some legislative acts of the United States, with which they operate on the post-Soviet territory, are examined, as well as the legal framework of the Central Asian states in the field of education, which allowed the operation of educational programs and institutions in Kazakhstan and Kyrgyzstan. The ideological influence that the United States extended over the population of post-Soviet Central Asian republics to reorient population and to establish its geopolitical influence in the region is also examined in the paper.

**Keywords:** education, humanitarian policy, USA, Central Asia, Kazakhstan, Kyrgyzstan.

С момента обретения государствами Центральной Азии независимости США сфокусировали свое внимание на этом регионе. Заинтересованные в продемократической перестройке государственного устройства, они столкнулись с проблемой устаревших взглядов номенклатуры (которая не изменилась с советских времен), клановым руководством, специфическим менталитетом жителей. Преодолеть эти препятствия и воспитать новое поколение в демократическом духе можно было только с помощью сотрудничества с центральноазиатскими государствами в сфере образования.

Вместе с тем страны Центральной Азии с обретением независимости столкнулись с беспрецедентными проблемами практически во всех отраслях, в том числе в образовании. Правительства этих стран вели разработки в сфере образования: содействовали созданию частных высших учебных заведений, поощряли международное образовательное сотрудничество, однако этот процесс тормозили сокращение ресурсной базы для высших учебных заведений и ухудшение условий финансирования государственных научных исследований [1].

Подобно другим индустриальным государствам высшее и профессиональное образование в Советском Союзе подчинялось требованиям различных министерств и ведомств, которые, создавая государственный заказ, предотвращали формирование безработицы в государстве. Вместе с этим решалась проблема нехватки профессиональных кадров, поскольку миграция трудового населения происходила по всей территории СССР – в зависимости от профессионального спроса и образовательных предложений.

С обретением независимости появилась необходимость в создании профильных министерств образования и науки, способных осуществлять образовательную политику, формировать образовательную базу с учетом особенностей и потребностей страны, а также усиливать кадровый потенциал. Все это и стало причиной обращения за помощью к иностранным государствам, в частности США, в целях совершенствования образовательного сектора в странах Центральной Азии. В свою очередь Соединенные Штаты, желая установить свое влияние в регионе, не могли выпустить из-под своего контроля такую важную сферу, как образование.

Данная проблема продолжает быть актуальной и сегодня, поскольку государства Центральной Азии, значительно окрепшие по сравнению с периодом 1990-х гг. в сфере политики, экономики, социального обеспечения, могут избирательно подходить к вопросам международного партнерства и внешних дотаций, а Соединенным Штатам приходится отыскивать новые и все более веские доводы для продолжения своего участия во внутривнутриполитических делах государств региона.

Цель предлагаемой статьи заключается в исследовании причин американской заинтересованности центральноазиатским регионом, а также политики в сфере образования, которую США осуществляли в странах Центральной Азии, места и роли этих стран во внешней политике Соединенных Штатов.

Образование было неотъемлемой составляющей гуманитарной политики США, проводимой в государствах Центральной Азии, и эта проблема нашла свое отражение в работах К.Р. ДэРоузена, Э. Фигенбаума, С. Больджуроваля [2]. Все они едины во мнении, что проис-

ходила вестернизация образования в центральноазиатских государствах, проявлявшаяся преимущественно в двусторонних обменах и внедрении образовательной модели западного образца.

В 1992 г. Конгрессом США был принят Акт о поддержке свободы, который, помимо прочего, касался и проведения образовательной политики на пространстве бывшего Советского Союза. Этот документ имел целью улучшение взаимопонимания между народами Соединенных Штатов и других стран [3].

Осуществляя образовательную политику, США были заинтересованы в привлечении широкого круга граждан. Поэтому программы обмена и академические программы были внедрены для школьников, студентов, преподавателей, аспирантов, представителей общественных организаций и др. Образовательные программы США в Казахстане, Кыргызстане и Туркменистане начали реализовываться в 1992 г. Первой заработала некоммерческая программа обмена для старшеклассников FLEX, инициатором создания которой стал сенатор Билл Брэдли. Программа была одобрена Конгрессом США в 1992 г. и позиционировалась как средство достижения взаимопонимания между двумя культурами и странами. Программа полностью финансировалась американским правительством через Государственный департамент США.

После 1991 года реформирование и развитие системы высшего образования Казахстана стало тесно связанным с важной социально-экономической задачей – получением реального суверенитета. В условиях перехода общества к рыночной экономике, увеличения наукоемких производств, перманентного роста объемов научно-технической информации и необходимости освоения и широкого использования информационно-компьютерных технологий именно высшее образование становилось основой новой системы образования в республике [4].

С обретением независимости увеличился спрос среди казахской молодежи на высшее образование, ведь на общем фоне безработицы это давало определенное конкурентное преимущество, которое помогло бы найти работу и достичь желаемого социального статуса. Между уровнем образования и размером заработной платы нередко наблюдается четкая корреляция. Так, в западных странах работники, окончившие среднюю школу, получали вдвое меньше, чем их сверстники с дипломом бакалавра, и втрое меньше докторов.

Девальвация социального статуса научной работы, имевшая место в Казахстане в первое десятилетие независимости, не имела прецедентов ни в одной развитой стране мира. Результатом такой ситуации стал отток кадров из науки, уменьшение численности ученых [5, с. 8].

В 1999 году Казахстаном был принят Закон об образовании, статья 12 которого регламентировала функционирование иностранных и зарубежных учебных заведений на территории Казахстана в установленном настоящим законом порядке [6, с. 27].

Несмотря на присоединение Казахстана к Болонской декларации и активное сотрудничество с Европой в сфере образования, американский вектор все же оставался более приоритетным из-за значительного преимущества в научных кадрах высшей квалификации (количество докторов наук в США вдвое больше, чем в Европе) и опыте в обучении иностранных студентов, ведь суммарный доход от этого вида деятельности в США в 2000 г. составил \$10 млрд, тогда как в Европейском сообществе – \$ 5 млрд [7].

Однако наблюдался и ряд проблем: ежегодное сокращение плана приема в высшие учебные заведения и количества профессорско-преподавательского состава, увеличение годовой учебной нагрузки преподавателей. В основном это было связано с экономической нестабильностью в государстве. Так, если до 1991 года система образования в Казахстане развивалась динамично, доля ВВП находилась на уровне развитых стран, то начиная с 1991 г. постоянно увеличивался разрыв между насущной потребностью в финансировании и его реальным поступлением [8].

Уровень системы образования в Кыргызстане в начале переходного периода был относительно высоким. В 1991 г. грамотность взрослого населения составляла 97,7% [9]. Однако высокий уровень безработицы, который распространился в Кыргызстане в первое десятилетие независимости, оказывал негативное влияние на сектор образования. Тем не менее, несмотря на экономический кризис, система образования, в том числе высшего, всегда считалась главным государственным приоритетом [10].

Факторы, влиявшие на изменения в Кыргызстане, включали в себя переход к рыночной демократии и интернационализации высшего образования как части политики «открытых дверей».

Начиная с 1992 года Агентство США по международному развитию (USAID) помогало Кыргызской республике в достижении существенного прогресса по различным направлениям, включая совершенствование базового образования. USAID тесно сотрудничало с Министерством образования и науки Кыргызской Республики, местными партнерами с целью распространения доступа к базовому высшему образованию. USAID сотрудничало с правительством Кыргызской Республики в деле улучшения подготовки педагогов и оценке знаний студентов, привлекая преподавателей к реформированию учебных программ, а также финансирования системы сферы образования. Агентство помогало более чем 20% учащихся начальных классов школ страны. USAID поддерживало портфель кредитных гарантий двух банков для обеспечения студенческих кредитов с целью предоставления доступа к обучению в лучших высших учебных заведениях и учреждениях профессионально-технического образования страны. Кроме того, USAID помогало повысить грамотность и поддерживало программы по предотвращению отчислений из образовательных учреждений [11].

В целом образовательная политика Соединенных Штатов Америки в Центральной Азии характеризовалась прежде всего стремлением к расширению идеологического воздействия в новых независимых странах. Главной идеей любых мероприятий, инициированных США, было установление собственного влияния в регионе, недопущение российского вмешательства, присоединение центрально-азиатских стран к лагерю формально-демократических государств. Но формальная демократизация не была бы эффективной без воспитания нового поколения молодежи, лояльной к Соединенным Штатам.

Кратчайшим и наиболее эффективным путем достижения этой цели было привлечение студенчества, то есть политически неангажированной и мобильной молодежи к обучению в США. При таких условиях нет необходимости в насильственном насаждении мыслей, гражданских позиций, политических приоритетов, ведь страна, которая профинансировала обучение, априори не может быть враждебной.

Однако в экономическом смысле для стран Центральной Азии были и положительные моменты. Так, в условиях экономического кризиса в центрально-азиатских государствах образование финансировалось по остаточному принципу, и американские бесплатные дотации образовательного сектора позволяли не допустить полного ее упадка.

В целом политика Казахстана и Кыргызстана в сфере развития образования успешно выполнялась. В результате реформ, проводимых в области образования, был достигнут существенный прогресс в демократизации системы высшего образования и децентрализации управления, диверсификация сети и структуры высших учебных заведений, создание новой законодательной и нормативно-правовой базы, внедрение новых государственных стандартов высшего образования, рост числа студентов, обучающихся не за счет государственного бюджета, и др.

Осуществление образовательной политики Соединенных Штатов не во всех республиках Центральной Азии проходило одинаково эффективно. В первые годы независимости Казахстан и Кыргызстан были в высокой степени подвержены американскому влиянию. Однако в процессе укрепления их государственности страны Центральной Азии стали постепенно освобождаться от американского влияния как во внешней так и во внутренней политике, что, безусловно, коснулось и сферы образования. Если в первые годы независимости сложное экономическое положение вынуждало руководство Казахстана и Кыргызстана идти на поводу у Соединенных Штатов в силу того, что они были единственным государством, предложившим реальную помощь, то по мере укрепления национальных экономик и переориентации внешнеполитического вектора с Запада на Восток центральноазиатские государства стали постепенно уменьшать американское присутствие в регионе, в том числе и в сфере образования.

Говоря о результатах, которые республики Центральной Азии смогли достичь в сфере образования за период независимости, то в первую очередь это создание национального законодательства в каждой из республик, регулирующего функционирование этой сферы;

открытие образовательных учреждений, благодаря которым удалось преодолеть дефицит подготовки квалифицированных кадров по целому ряду специальностей, возникший после распада Советского Союза; повышение квалификации научно-педагогических кадров, но самое главное достижение – это популяризация образования среди молодежи, что, безусловно, положительно отразилось в дальнейшем на состоянии экономики.

#### Литература:

1. *Tolymbek A.* Public Policies in the Higher Education of Kazakhstan. URL: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1090393](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1090393)
2. Civil Wars of the World: Major Conflicts Since World War II. ABC-CLIO, 2007; Feigenbaum E. A. "Turning the Page" in U.S. – Turkmenistan relations. URL: [http://carnegieendowment.org/files/Turning\\_the%20page%20Turkmenistan.pdf](http://carnegieendowment.org/files/Turning_the%20page%20Turkmenistan.pdf); Boldjurova I.S. Higher Education in the Kyrgyz Republic: Problems of Modernization and Internationalization// Asia Japan Journal 2006. № 2.
3. Freedom Support Act The White House April 1, 1992. URL: <http://www.fas.org/spp/starwars/offdocs/b920401.htm>
4. Национальный доклад по развитию системы высшего образования Республики Казахстан. URL: <http://www.unesco.kz/new/?sector=Education&lang>
5. *Закирова Г.Д., Наренова М.Н.* Реформирование высшего образования в Казахстане и болонский процесс: информационные материалы для практических действий. Алматы, 2009.
6. *Дамитов Б., Кириллова Г.* Основные направления развития высшего образования в Республике Казахстан // Центральная Азия и Кавказ. 1999. № 5.
7. Status and prospective development of the educational system in the Kyrgyz Republic from 1991 through 2001. Analytical review. Bishkek, 2001.
8. *Brunner J., Tillett A.* Higher Education in Central Asia The Challenges of Modernization. Case Studies from Kazakhstan, Tajikistan, The Kyrgyz Republic and Uzbekistan. URL: [http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/TANES/HE%20REPORT%20FINAL\\_ENG%20prn.pdf](http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/TANES/HE%20REPORT%20FINAL_ENG%20prn.pdf)
9. Агентство США по международному развитию (USAID). Координационный совет партнеров по развитию в КР. URL: [http://donors.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=78:usaid&catid=12:agentstva&Itemid=106&lang=ru#.Up3rz9Lwluo](http://donors.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=78:usaid&catid=12:agentstva&Itemid=106&lang=ru#.Up3rz9Lwluo)
10. Save the Children in Tajikistan. URL: <http://www.savethechildren.org/site/c.8rKLIXMGIpI4E/b.6153149/k.20F4/Tajikistan.htm>
11. *Boldjurova I.S.* Higher Education in the Kyrgyz Republic: Problems of Modernization and Internationalization// Asia Japan Journal 2006. № 2.

#### References

1. *Tolymbek A.* Public Policies in the Higher Education of Kazakhstan. URL: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1090393](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1090393)
2. Civil Wars of the World: Major Conflicts Since World War II. ABC-CLIO. 2007; Feigenbaum E. A. "Turning the Page" in U.S. – Turkmenistan relations. URL: [http://carnegieendowment.org/files/Turning\\_the%20page%20Turkmenistan.pdf](http://carnegieendowment.org/files/Turning_the%20page%20Turkmenistan.pdf)
3. Freedom Support Act The White House April 1. 1992. URL: <http://www.fas.org/spp/starwars/offdocs/b920401.htm>
4. National Report on the Development of the Higher Education System of the Republic of Kazakhstan URL: <http://www.unesco.kz/new/?sector=Education&lang>
5. *Zakirova G.D. Narenova M.N.* Reforms of Higher Education in Kazakhstan and The Bologna Process: Information Material for Practical Actions. Almaty. 2009.
6. The basic directions of development of higher education in the Republic of Kazakhstan// Central Asia and the Caucasus. 1999. № 5.
7. Status and prospective development of the educational system in the Kyrgyz Republic from 1991 through 2001. Analytical review. Bishkek, 2001.
8. *Brunner J., Tillett A.* Higher Education in Central Asia The Challenges of Modernization. Case Studies from Kazakhstan. Tajikistan. The Kyrgyz Republic and Uzbekistan. URL: [http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/TANES/HE%20REPORT%20FINAL\\_ENG%20prn.pdf](http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/TANES/HE%20REPORT%20FINAL_ENG%20prn.pdf)
9. US agency for international development (USAID). Development Partners' Coordination counsel URL: [http://donors.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=78:usaid&catid=12:agentstva&Itemid=106&lang=ru#.Up3rz9Lwluo](http://donors.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=78:usaid&catid=12:agentstva&Itemid=106&lang=ru#.Up3rz9Lwluo)
10. Save the Children in Tajikistan. URL: <http://www.savethechildren.org/site/c.8rKLIXMGIpI4E/b.6153149/k.20F4/Tajikistan.htm>
11. *Boldjurova I.S.* Higher Education in the Kyrgyz Republic: Problems of Modernization and Internationalization // Asia Japan Journal 2006. № 2.