

РЕЦЕНЗИИ**Е.Ю. ТРЕТЬЯКОВА****КУБАНСКАЯ КНИГА О ЧЕХОВЕ**

О.В. Спачиль. А.П. Чехов и Кубань: монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. 267 с.: ил. 500 экз.

ISBN 978-5-9906777-7-7

Третьякова Елена Юрьевна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева (Краснодар, ул. Красная, 28), drevo_rechi@mail.ru

Е.Yu. TRET'YAKOVA**KUBAN BOOK ABOUT CHEKHOV**

O.V. Spachil. A.P. Chekhov and Kuban: monograph. Krasnodar: Kuban state university, 2018. 267 p.: ill. 500 copies.

ISBN 978-5-9906777-7-7

Tretyakova Elena Yuryevna, PhD (Philology), leading researcher of the Southern branch of the Russian scientific and research institute of cultural and natural heritage n.a. D.S. Likhachev (28, Krasnaya St., Krasnodar), drevo_rechi@mail.ru

Вышедшая в издательстве Кубанского университета новая книга об Антоне Павловиче Чехове рождена притяжением к личности гениального писателя. Как дань признательности прекрасному писателю и человеку она противостоит и расстоянию времен, которое более чем на столетие отделяет нас от жизни Чехова, и тому обстоятельству, что Антон Павлович на Кубани не жил, его пребывание в крае ограничилось краткими визитами в Новороссийский порт и проездом по южной ветке железной дороги.

Говоря о двух главных героях этой книги, названных в ее заголовке «А.П. Чехов и Кубань», автор не стремится уложить включенный в монографию материал в какую-либо одну плоскость проблематики, просто делает попытку «собрать все, что так или иначе связано в жизни и творчестве А.П. Чехова и его близких с Кубанью и Черноморской губернией» [1, с. 189]. Разные по содержанию, достаточно самостоятельные главы и параграфы книги можно читать в разной последовательности – как составные части своего рода мини-энциклопедии по заявленной теме.

Композиционно это пять основных глав (по 3-4 параграфа в каждой) и Приложение (статьи из дореволюционной провинциальной периодики 1875-1910 гг.). В I главе представлены таблица основных дат жизни и творчества Антона Павловича) и историко-культурные скрепы – процесс заселения причерноморских территорий, прочно соединявший жизнь и быт города детских и юношеских лет Чехова с Кубанью: «Есть все основания предполагать, что мифологизированный образ Кубани сформировался у Чехова еще в родном городе», – указывает О.В. Спачиль (с. 32). В параграфе 1.2 «Что такое Кубань» уточняется значение этого топонима и обосновывается цель – дополнить интерпретацию личности художника моментами, связанными с его южным происхождением. Главу II «Чеховы в Кубанской области» составляют найденные автором сведения о первом упоминании фамилии Чехов на Кубани, а также ряд новороссийских эпизодов. Старший брат Александр с августа 1885-го по май 1886 г. служил таможенником в порту этого южного города; сам Антон Павлович с осени 1896 г. бывал

тут проездом. Так, 18 июля 1899 г. он встретил прибывшую морем в Новороссийск Ольгу Леонардовну «и в этот же день вернулся с нею в Крым» (с. 67).

В центр литературоведческой проблематики (главы «Кубань в художественных произведениях и письмах А.П. Чехова»; «Кубань как мифологема в произведениях русской литературы XIX в.») поставлен вопрос о том, как легенды о «далеких землях», «теплых реках» повлияли на облик Кубани в произведениях Чехова, Толстого, Головина, Короленко. Отдельно рассматриваются темы «М. Горький и Кубань» (§4.3) и «Очерки Кавказа» Е.Л. Маркова» (§4.2). Известный в Крыму педагог и литератор Марков думал в 1870 г. перебраться с семьей в Екатеринодар или какой-либо другой город Кубани, где будет открыто училище для педагогических кадров. Его благородным планам не было дано осуществиться, как и возникшим во второй половине 1880-х намерениям Чехова купить землю и обустроить имение в этих краях.

Со своей стороны отметим: подверженный шквальным зимним ветрам Новороссийск и чересчур влажный воздух побережья проигрывали перед климатом Крыма – жарким и сухим, гораздо более пригодным для лечения туберкулеза. Чехов понимал и другие преимущества Ялты, о чем 19 января 1900 г. Писал В. М. Соболевскому в связи с новостью о покупке В.А. Морозовой дачи в Туапсе: «Варвара Алексеевна писала, что она купила участок в Туапсе. Ой-ой, но ведь там скучища ужасная. Там чеченцы и сколопендры, а главное – нет дорог и нескоро они там будут. Из всех русских теплых мест самое лучшее пока – южный берег Крыма, это несомненно, что бы там ни говорили про кавказскую природу. Я недавно был в Гурзуфе около Пушкинской скалы и залюбовался видом, несмотря на дождь и на то, что виды мне давно надоели. В Крыму уютней и ближе к России. Пусть Варвара Алексеевна продаст или подарит кому-нибудь участок в Туапсе, а я ей найду кусочек пляжа с бухтой, с купаньем в Крыму» [2].

Перечитывая приведенные в разделе «Основные даты жизни и творчества Чехова» строчки писем, видим фразы «в марте еду в Кубань», «Апрель и май проживу в Кубани...» (с. 17), показывающие, что Антон Павлович зимой 1888 г. сообщал друзьям – И.Л. Леонтьеву-Щеглову, Я.П. Полонскому о таких планах на предстоящую весну. Но из тех же писем следует, что к лету он собирался уехать из этих мест на Волгу или на Украину: «Апрель и май проживу в Кубани и около Черного моря, а лето в Славянске или на Волге». На самом деле, весной писатель на юг не выбрался, а лето вся семья Чеховых провела в сумском имении Линтваревых (Харьковская губерния). Малороссийский Славянск по названию переключается со Славянском-на Кубани – населенным пунктом в местах, по которым ездил по делам Кавказского учебного округа летом-осенью 1870 г. Евгений Львович Марков (кубанский Славянск и станица Полтавская лежат бок о бок на берегах реки Протоки). Привлеченные в параграфе об «Очерках Кавказа» сведения о довольно непросто кубанском эпизоде из жизни Е.Л. Маркова [3] рожают некий щемящий отзвук – сожаление о том, что местная администрация крайне мало заботилась о привлечении равнодушных подвижников вроде педагога-новатора Е.Л. Маркова или земского деятеля и врача А.П. Чехова...

А интеллигенция к ним тянулась. В главе V «Кубанцы-современники о Чехове» показано, что дореволюционная кубанская пресса проявляла серьезное внимание к личности выдающегося писателя: дан анализ откликов на его кончину и мемуаров, высказываний о его творчестве в заметке «Из мира литературы», вышедшей в журнале «На Кавказе» к 50-летию со дня рождения А.П. Чехова (автор публикации учительница П.С. Воробьева в целях сбора книг для публичной библиотеки Майкопа вела переписку с известными литераторами и просила их прислать свои сочинения).

Для оценки сделанного в монографии мало подчеркнуть, что многое в ней написано неравнодушно и вызывает живой эмоциональный отклик читателя. Надо сказать о новизне результатов исследования, об особенностях избранного автором подхода к мифу, о качестве библиографического аппарата издания и о художественном оформлении книги.

При огромной массе уже написанного не столь уж легко найти новый поворот, внести поправки в общеизвестное. Исследовательница откорректировала ряд оценок не только чеховского, но и горьковского художественного материала, навеянного представлениями о Кубани и казаках. Ею поставлен акцент на произведениях, не вошедших в сборник рассказов Горького «Рождение человека» (Краснодар, 1985), назначением которого было показать, как южные странствия 1891-1892 гг. повлияли на горьковскую концепцию человека. О.В. Спачиль привлекла к анализу рассказ «На плотях» (1895), повесть «В людях» (1914), где есть фрагмент о пении казаков, очерк «Погром» в варианте 1901 г., где описание казачьего отряда полиции иное, нежели в сокращенной версии того же текста (1931).

В аргументации Ольга Викторовна опирается на мнение Чехова, которому были близки горьковские рассказы «В степи», «Мой спутник», «но «Трое» и романтические произведения <...> вызвали неприятие» (с. 136). Так сказано в воспоминаниях А. Серебров-Тихонова, который летом 1902 г. в беседе с писателем начал расхваливать «Буревестника», «Песню о Соколе», а Чехов «отмахивался как от табачного дыма»: «Вы совсем не цените в Горьком то, что надо. А у него действительно есть прекрасные вещи. «На плотях», например <...> Чудесный рассказ! Во всей нашей литературе я знаю только еще один такой, это «Тамань» Лермонтова...» (с. 137). Высоко оцененный Антоном Павловичем святочный рассказ «На плотях» оттеняет ту сторону описания казаков, которая видна через их песни (автобиографическая повесть «В людях») и через свойственную сильным людям незлобивость. Из ранней редакции очерка «Погром» явствует: задача казаков-городовых – сдерживать зверства, быть буфером-амортизатором при выплесках агрессии со стороны толпы, учиняющей кровавую расправу. Подмеченное исследовательницей несовпадение раннего и позднего срезом горьковского отношения к Кубани и к казакам – частность, но немаловажная.

О том, в чем автор книги видит новизну своего подхода, читаем во Введении: «до сих пор Кубань не была представлена в чеховедении ни в виде мифологемы, ни в виде реальной Кубанской области, куда писатель неоднократно хотел приехать» (с. 7). Смысловые линии монографии стянуты к мифологеме Кубань и, с целью ее анализа, выделены рассказы «Барыня» (1882), «Воры», драматический этюд «На большой дороге». «Кубань у Чехова символизирует универсальные признаки <...> от века искомого человеком места окончательной и полной радости. Это земля обетованная – рай, Эдем <...> Такая интерпретация реального географического места дает основание говорить о мифопониме, мифологеме <...> «заимствовании у мифа мотива, темы или ее части и воспроизведении их...» (с. 112).

Однако Чехов, Толстой, Горький работают с мифом эпически. А эпос через любую тему или мотив молчаливо восполняет мироздание до Целого. Немаловажно было бы и это выявить, отделяя уровень сознания персонажей (для которых миф, легенда всплывают обломками недостижимого материка) от уровня сознания автора. Великие мастера, в отличие от «невеликих», доносят Целое, не превращая мифологический мотив в раскрашенную олеографию. В названии §4.1 значатся «далекие земли» и «теплые реки», а значит, необходимо уделить внимание и компоненту семантики 'река', архетипически не менее важному, как видно из 'водных' составляющих художественного образа в чеховской «Барыне», в горьковском рассказе «На плотях» и в процитированном исследовательницей толстовском фрагменте о богучаровских крестьянах: «подводные струи не переставали течь...» [4].

Автором книги справедливо отмечено: «Чехов-врач – отдельная большая тема» (с. 171). Региональный аспект темы могли бы пополнить данные об И.Ф. Косинове, который жил в Горячем Ключе, был членом ОЛИКО. Врач, выпускник Московского университета, Косинов выслал Чехову свои книги с сопроводительным письмом, ныне хранящимся в Отделе рукописей РГБ. Текст письма воспроизведен в ряде работ А.Н. Еремеевой [5, 6]. Что касается библиографического аппарата, то в перечне опубликован-

ных статей наряду с работами О.В. Спачиль следовало указать и работы, написанные в соавторстве [7], а в разделе Приложения вместо слепых постраничных ссылок: «Х. В. Указ. соч. С. 3» дать полноценные библиографические описания дореволюционных публикаций.

Немаловажный момент – качество полиграфического исполнения. И оформление вполне соответствует задачам и духу осуществленного Ольгой Викторовной Спачиль замысла: иллюстрации (пейзажи художницы Е.И. Саяпиной) передают обаяние кубанской природы и по настрою напоминают то осень в Мелихово, то весеннее цветение деревьев и разлив рек ранним летом в Малороссии. Вовсе не плохо, что новое исследование имеет не сугубо научный интерес. Оно написано неравнодушным человеком и, несомненно, обогатит эмоциями, мыслями, знаниями самую широкую читательскую аудиторию, сблизит кубанских (и не только кубанских) читателей с Антоном Павловичем Чеховым.

Литература

1. *Спачиль О.В.* А.П. Чехов и Кубань. Краснодар, 2018. 267 с.
2. *Чехов А.П.* Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Письма. М., 1980. Т. 9. С. 18.
3. *Слуцкий А.И.* Кубанская страничка из жизни русского писателя Евгения Львовича Маркова // Журналистика: историко-литературный контекст. Вып. 1. Краснодар, 1999. С. 159-168.
4. *Толстой Л.Н.* Собрание сочинений: в 20 т. М., 1962. Т. 6. С. 163-164.
5. *Еремеева А.Н.* Художественная интеллигенция Кубани в первой четверти XX в.: исторический, социокультурный и биографический аспекты: дис. ... канд. ист. наук. М., 1993.
6. *Еремеева А.Н.* К биографии И.Ф. Косинова // Кубань литературная: тез. докл. и сообщений. Краснодар, 1994. С. 11-13.
7. *Третьякова Е.Ю., Спачиль О.В.* Межкультурные установки «Очерков Кавказа» Е.Л. Маркова // Наследие веков. 2017. № 1. URL: [http:// heritage-magazine.com/wp-content/uploads/](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/)

References

1. *Spachil O.V.* A.P. Chehov i Kuban [Chekhov and the Kuban]. Krasnodar, 2018. 267 p.
2. *Chekhov A.P.* The complete works and letters: in 30 vol. Letters. Moscow, 1980. V. 9. P. 18.
3. *Slutskiy A.I.* Kuban page from the life of Russian writer Yevgeniy Lvovich Markov // Zhurnalistika: istoriko-literaturnyy kontekst. Iss. 1. Krasnodar, 1999. P. 159-168.
4. *Tolstoy L.N.* Collected works: in 20 vol. Moscow, 1962. V. 6. P. 163-164.
5. *Eremeeva A.N.* Artistic intelligentsia of Kuban in the first quarter of XX century: historical, social and cultural and biographical aspects: diss. ... cand. historical sciences. Moscow, 1993.
6. *Eremeeva A.N.* To biography of I.F. Kosinov // Kuban literature: theses of reports and messages. Krasnodar, 1994. P. 11-13.
7. *Tretyakova E.Yu, Spachil O.V.* Intercultural orientation of «The essay of the Caucasus» by E.L. Markov // Nasledie vekov. 2017. № 1. URL: [http:// heritage-magazine.com/wp-content/uploads/](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/)



ПАМЯТКА АВТОРУ

Для публикации принимаются статьи по трем группам научных специальностей: культурология, искусствоведение и документальная информация.

Материалы предоставляются в редакцию научного журнала «Культурная жизнь Юга России» в электронном виде в текстовом редакторе Microsoft Word 2007. Оформление: кегль 14, интервал 1,5, поля стандартные.

В начале статьи автор сообщает сведения о себе (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, название и адрес вуза, домашний адрес, номера телефонов для связи, адрес электронной почты), аннотацию (не более 4–5 предложений) и ключевые слова, шифр УДК, затем то же – на английском языке.

Примечания и ссылки на источники литературы (в т.ч. электронные ресурсы локального и удаленного доступа) оформляются в виде затекстового перечня библиографических описаний в соответствии с ГОСТ 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка». Нумерация сквозная по всему тексту, в порядке упоминания. Порядковый номер библиографической записи в тексте набирают в квадратных скобках в строку с текстом документа, номер страницы указывается через запятую: [1, с. 106]. Более подробная информация содержится на сайте журнала: <http://kjur.kguki.com>

Иллюстрации (фотографии, рисунки, диаграммы) должны быть высокого качества и подписаны. Под рисунками должны располагаться подписи типа «Рисунок 1. Название рисунка». Таблицы должны также сопровождаться заголовком вида «Таблица 1. Название таблицы».

Предлагаемые к изданию рукописи проходят обязательное рецензирование.

Редакция не вступает в переписку с авторами по поводу отклоненных материалов.

Перепечатка опубликованных в журнале материалов разрешается только с согласия редакции.

Адрес редакции: 350072, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33, тел.: (861) 252-66-30, электронный адрес: KJUR2002@mail.ru, ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», редакция журнала «Культурная жизнь Юга России».

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ЮГА РОССИИ

Научный журнал

№ 4 (71), 2018

Отпечатано в отделе информационных технологий и печати
Краснодарского государственного
института культуры

350072, г. Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33.

Подписано в печать 29.12.2018

Формат бумаги 60x90/8.

Гарнитура шрифта «Time New Roman».

Объем 16,75 печ. л. Тираж 200 экз. Заказ № 198.

E-mail: KJUR2002@mail.ru