

УДК 785.7

Е.В. ЛЫГИНА, Т.Ф. ШАК

ЖАНР СЮИТЫ В ТВОРЧЕСТВЕ К. ПЕРЕЛЕВСКОГО

Лыгина Елена Владимировна, аспирант Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), lyginaelena@yandex.ru

Шак Татьяна Федоровна, доктор искусствоведения, профессор, завкафедрой музыковедения, композиции и методики музыкального образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), shaktat@yandex.ru

Аннотация. В статье на основе анализа сюитных циклов для домры и баяна «Сказочные мотивы» и «Шесть пьес в старинном стиле» К. Перелевского выявляются черты исполнительского и композиторского стиля автора.

Ключевые слова: ансамбль русских народных инструментов, сюита, композиторский стиль, сонористика, неоклассицизм.

UDC 785.7

E.V. LYGINA, T.F. SHAK

THE SUITE GENRE IN THE CREATIVITY OF K. PERELEVSKIY

Lygina Elena Vladimirovna, graduate of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), lyginaelena@yandex.ru

Shak Tatyana Fedorovna, PhD (History of art), professor, head of the cathedra of musicology, composition and methods of music education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), shaktat@yandex.ru

Abstract. Based on the analysis of the suite cycles for domra and bayan «Fairy-tale motives» and «Six plays in old style» by K. Perelevskiy, the article reveals the features of the author's performing and composing style.

Keywords: ensemble of Russian folk instruments, suite, composer style, sonoristics, Neoclassicism.

История развития ансамблевого исполнительства на современных русских народных инструментах насчитывает немногим более ста лет и не имеет четких рамок. Составы ансамблей зачастую оригинальны и подчас неповторимы. Они зарождаются в среде единомышленников и, как правило, сотрудничают напрямую со знакомыми авторами, или авторы сами являются участниками ансамблей. Для композиторов в данном случае может возникнуть вопрос, связанный с распространением своего произведения, его сценической жизнью, так как каждое последующее исполнение может зависеть от конкретных музыкантов. Так, М. Броннер¹ нашел выход из этой ситуации, создавая авторские версии своих произведений для различных классических и народных инструментов и их ансамблевых составов. В связи с этим можно предположить, что если нет устойчивой исполнительской единицы, то и репертуар не может развиваться равномерно, как, например, в сольном или оркестровом исполнительстве на народных инструментах, где в концертной практике используется вся многообразная палитра произведений XX века и регулярно появляются новые сонаты, концерты, циклы, программная музыка.

¹ Михаил Борисович Броннер – российский композитор, автор опер, балетов, концертов, сочинений для симфонического и русского народного оркестров, инструментальных произведений для ансамблей классических и русских народных инструментов и др.

Обращаясь к оригинальному репертуару ансамблей русских народных инструментов, включающих в свой состав домру, можно отметить, что такой богатейший в своем разнообразии жанр сюиты достаточно скупо представлен в современном камерно-инструментальном исполнительстве на народных инструментах.

Цель данной статьи – осветить композиторское и исполнительское творчество Константина Перелевского² в аспекте развития жанра сюиты для домры и баяна и предоставить исполнителям возможность пополнить ансамблевый репертуар новыми произведениями.

В 1999 году К. Перелевский (баян) вместе с заслуженной артисткой Кубани Т.А. Клевко (домра) образовали дуэт «Эскиз». Репертуар ансамбля включает в себя переложения произведений Ф. Куперена, Д. Скарлатти, Дж. Раттера, обработки народных песен и романсов, а также оригинальные сочинения К. Перелевского. В своем композиторском творчестве автор тяготеет к циклическим формам. Первым произведением К. Перелевского в репертуаре ансамбля стала «Партита»³ для домры и баяна. В дальнейшем им были написаны сюитные циклы «Сказочные мотивы» и «Шесть пьес в классическом стиле».

Развитие современного музыкального языка не оставляет в стороне и народные инструменты. В наше время композиторы пишут для этих инструментов музыку в современных композиционных техниках. На этом же языке говорит со своим слушателем и К. Перелевский. Покажем это на примере эскизного анализа сюит «Сказочные мотивы» и «Шести пьес в классическом стиле». Оба цикла К. Перелевского репрезентируют два этапа исторического развития жанра – программная сюита и старинная сюита в ее неоклассическом (необарочном) возрождении.

Сюита «Сказочные мотивы» посвящена дочери Лилии и была написана под впечатлением чтения с ней детских книг. Программность произведения несет в себе два пласта ассоциаций. Первый отмечен в изданных нотах этой сюиты сноской, уточняющей, что «сюита навеяна образами сказок А. Волкова» [2, с. 3]. Вторым выявлен на основе беседы с автором, отметившим, что II и III части сюиты ассоциируются у него со сказками Г.Х. Андерсена «Девочка со спичками» и «Тень» соответственно. В связи с этим можно сказать, что сюита «Сказочные мотивы», состоящая из шести номеров с единой линией развития, носит в себе черты цикла в построении с элементами трехчастной формы высшего порядка. Отображение этого процесса схематично представлено в таблице.

Из таблицы также следует, что музыкальная ткань всего произведения основана на полифоническом развитии. Этот принцип диалогового взаимодействия (как отражение контрастной или имитационной полифонии) при нестабильности ладовой системы и миниатюрности каждого номера в ансамбле двух столь разных по звукоизвлечению инструментов (домры и баяна) позволяет композитору создать информативно насыщенную звуковую палитру и выстроить единую линию развития как внутри каждого номера, так и всей сюиты в целом. Интересен с точки зрения диалогичности и современного композиторского языка номер «Снежный сон»: сочетание бурдонного баса и повторяющихся в постоянном ритме секунд у баяна и хроматического монотонного движения у домры в верхнем регистре создают эффект полипластовости. «Полипластовость в этом отношении сродни формам повествования от разных лиц...» [3, с. 209].

² Константин Анатольевич Перелевский – заслуженный артист Кубани, лауреат всероссийских и международных конкурсов, доцент Краснодарского государственного института культуры. Выпускник Ростовской государственной консерватории имени С.В. Рахманинова (класс баяна профессора Л.В. Варавиной).

³ С анализом этого произведения можно ознакомиться в статье Е.В. Лыгиной «Партита» для домры и баяна К.А. Перелевского в контексте современных композиционных приемов письма» [1].

Таблица

*Структурно-композиционные особенности сюиты
«Сказочные мотивы»*

№	Программный заголовок	Форма, кол-во тактов	Принцип организации музыкальной ткани	Драматургические функции частей	Литературный источник
1	В далекой стране	Простая 3-частная 32 т.	Контрастная полифония	Экспозиция	А. Волков
2	Снежный сон	Сквозное развитие 55 т.	Полипластовость		Г.Х. Андерсен
3	Строптивая тень	Простая 3-частная 90 т.	Фуга (имитационная полифония)	Завязка	
4	Отражение подземного озера	Простая 3-частная 51 т.	Свободное полифоническое развитие	Развитие, кульминации	А. Волков
5	В неизведанном лесу	Сложная 3-частная 125 т.	Свободное полифоническое развитие		
6	Успеть до заката	Сквозное развитие 127 т.	Гармонический склад и полифоническое развитие		

Так же, как и «Партита», сюита «Сказочные мотивы» написана с использованием современных композиционных техник – приемов сонористики (флажолеты, глissандо, pizz. правой руки, игра за подставкой у домры, вибрато, хроматические наложения у баяна) в свободной хроматической тональности. Композитор использует богатую палитру тембральных красок для изображения ярких образов. Слушатель буквально воочию представляет далекую страну, монотонность снежной вьюги, хрустальный звук капель, падающих в подземное озеро. Следует отметить «особое внимание к краске избираемой интервалики» [3, с. 219] через обилие в музыкальной ткани движений, построенных как на секундовых ходах, так и на широких ломаных скачках. Полиритмия и триольность создают ощущение причудливого узора, кружева сплетаемого из голосов домры и баяна.

Следом за сюитой «Сказочные мотивы» в репертуаре ансамбля «Эскиз» появляется новый цикл К. Перелевского – «Шесть пьес в классическом стиле». Все части цикла имеют полифонический склад организации музыкальной ткани. В этом произведении автор четко очерчивает круг тональностей частей (I ч. – A-dur, II ч. – b-moll, III ч. – a-moll, IV ч. – a-moll, V ч. – H-dur, VI ч. – h-moll) и использует в качестве краски только диалог чистых тембров инструментов без сонорных приемов звукоизвлечения. Заявленный композитором классический стиль проявляется в названии некоторых частей цикла: II ч. – Менуэт, IV ч. – Жига, V ч. – Пастораль, в то же время название III ч. – Детское скерцо и VI ч. – Скерцо-Каприччио отсылают нас к романтизму, так же как и программное название I ч. – «Круг времени» и подзаголовок Менуэта – «Старинная статуэтка». Это типичные черты неоклассицизма, выражающиеся не только в выборе жанровой основы для каждой части, но и в отходе от точного воспроизведения построения барочной сюиты (аллеманда, куранта, сарабанда, жига).

Таким образом, эскизный анализ двух сюитных циклов позволяет обозначить некоторые черты композиторского стиля К. Перелевского. Являясь одновременно композитором и исполнителем своих произведений, Перелевский тонко чувствует свой инструмент (баян), профессионально применяет штриховую и тембральную палитру красок (в создании домровой партии активное участие принимает партнер по ансамблю Т.А. Клевко). В своем творчестве К. Перелевский тяготеет к обобщенной программ-

ности, раскрывающейся через яркие музыкальные образы-впечатления, образы-настроения. Перелевскому присущ полифонический тип мышления, реализованный как через организацию музыкальной ткани, так и на основе принципа концертирования, диалога, соревнования, интонационной индивидуальности каждого инструмента. Произведениям К. Перелевского присущи черты современного музыкального языка – использование приемов сонористики, полиритмии, полипластовости, хроматической тональности.

Литература

1. *Лыгина Е.В.* «Партита» для домры и баяна К. Перелевского в контексте современных композиционных приемов письма // Музыка в пространстве медиакультуры: сборник статей по материалам V Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2018. С. 25-28.

2. Избранные сочинения для камерного ансамбля. Вып. VIII: аранжировки для домры и баяна (аккордеона) Константина Перелевского и Татьяны Клевко. Часть 3. Москва, 2005.

3. *Бершадская Т.С.* Лекции по гармонии. Л., 1985. 238 с.

References

1. *Lygina E.V.* «Partita» for domra and bayan by K. Perelevskiy in the context of modern compositional methods of writing // Music in the space of media culture: collection of articles on the materials of the V International scientific and practical conference. Krasnodar, 2018. P. 25-28.

2. Selected works for the chamber ensemble. Iss. VIII: arrangements for domra and bayan (accordion) by Konstantin Perelevskiy and Tatiana Klevko. Part 3. Moscow, 2005.

3. *Bershadskaya T.S.* Leksii po garmonii [Lectures on harmony]. Leningrad, 1985. 238 p.

УДК 782

А.С. ЛУКЬЯНОВА, П.А. СЕРГЕЕВА

В.И. МАРТЫНОВ. «НОЧЬ В ГАЛИЦИИ»: ОБРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ

Лукьянова Анна Сергеевна, магистрант Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), lukyanova29071995@bk.ru

Сергеева Пелагея Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры музыкального и хореографического искусства Адыгейского государственного университета (Майкоп, ул. Первомайская, 208), pelagej_sergeeva@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена сочинению В.И. Мартынова «Ночь в Галиции». Опус рассматривается с точки зрения сочетания различных певческих манер, обусловленных оригинальным содержанием произведения. Обосновывается выбор исполнительского состава, способного воспроизводить новейшие приемы вокального звукоизвлечения, подбор вокалистов, обладающих профессиональным универсализмом – умением петь в народной, академической манере и экспериментировать со звуком.

Ключевые слова: манера пения, современное композиторское творчество, синтез искусств.

UDC 782

A.S. LUKYANOVA, P.A. SERGEEVA

V.I. MARTYNOV. “NIGHT IN GALICIA”: APPEAL TO SOURCES

Lukyanova Anna Sergeevna, master student of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), lukyanova29071995@bk.ru