

7. Trendy v industrii dizayna interyera 2017-2018 gg. Obzor dizaynera Zoi Ti [Trends in the interior design industry 2017-2018. Designer Zoe T's review]. URL: <http://www.live-design.ru/trends-2017-2018>

8. Kologreeva L. Otkuda berutsya trendy [Where trends come from]. URL: <http://www.wonderzine.com/wonderzine/style/style/196891-trends>

9. Metodologiya trend-byuro // Moda, dizayn. Prognozirovaniye trendov [Methodology of trend-bureau. Fashion, design. Forecasting of trends] / Fashion Consulting Group. URL: <http://fashionconsulting.ru/services/fashionsnoops/>

**УДК 009**

**Д.А. СИГИДА, М.Г. НАПАЛКОВА**

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
К ВОПРОСУ О СИСТЕМНОМ ПОДХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНЦЕПТА**

---

Сигида Дарья Андреевна, кандидат философских наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и анализа Краснодарского филиала Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (Краснодар, ул. Садовая, 17), [daxer85@bk.ru](mailto:daxer85@bk.ru)

Напалкова Мария Геннадьевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии, культурологии и социальных коммуникаций Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма (Краснодар, ул. им. Буденного, 161), [ulitka86@mail.ru](mailto:ulitka86@mail.ru)

---

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена недостаточностью изученности в культурологии концепта «художественное пространство». В статье на основе источников и литературы проанализирован процесс формирования методологии изучения этого концепта на основе системного подхода. Доказана необходимость дальнейшего изучения этой проблемы в культурологии.

**Ключевые слова:** художественное пространство, система, системный подход, концепт, феномен, культура, методология.

**UDC 009**

**D.A. SIGIDA, M.G. NAPALKOVA**

**ART SPACE: TO THE QUESTION ABOUT THE SYSTEM APPROACH  
OF CONCEPT RESEARCH**

---

Sigida Darya Andreevna, candidate of philosophical sciences, associate professor of the cathedra of accounting and analysis of the Krasnodar branch of the Russian university of economics n.a. G.V. Plekhanov (17, Sadovaya St., Krasnodar), [daxer85@bk.ru](mailto:daxer85@bk.ru)

Napalkova Mariya Gennadyevna, candidate of philosophical sciences, associate professor of the cathedra of philosophy, culturology and social communications of the Kuban state university of physical culture, sports and tourism (161, im. Budennogo St., Krasnodar), [ulitka86@mail.ru](mailto:ulitka86@mail.ru)

---

**Abstract.** The relevance of the study is due to the lack of knowledge of the «art space» concept in culturology. In the article, on the basis of sources and literature, the process of forming a methodology for studying this concept on the basis of system approach is analyzed.

**Keywords:** art space, system, system approach, concept, phenomenon, culture, methodology.

Изучение художественного пространства как исследовательского концепта находится в русле проблем современной культуры и представляет интерес благодаря своей актуальности.

Эта дефиниция – интегральная характеристика культуры, совокупность качеств, придающих ей внутреннее единство и завершенность. Художественное пространство

лежит в основе культуры, а следовательно, пронизывает ее на протяжении всей истории, вырастает из ее недр, обуславливает органическую связь всех этапов ее развития от возникновения до расцвета и угасания, т.е. оно трансцендентно [1, с. 416].

Хотя содержание этого явления обсуждается со времен античности, его методологические аспекты разрабатываются различными представителями гуманитарного знания до сих пор.

В отечественной гуманитаристике комплексному изучению концепта «художественное пространство» посвящена книга И.П. Никитиной [2], которая, как отмечает Н.В. Коптель, единственная в отечественных и зарубежных изданиях, где обсуждаются и сопоставляются различные философские подходы к его исследованию [3].

Никитина пишет, что обращение к методологической основе изучения выбранного концепта определяется его недостаточной разработанностью в культурологическом знании, хотя накоплено немалое количество работ, затрагивающих некоторые аспекты этой проблемы [4]. Так, изучением данного явления занимался Шпенглер, который и ввел его в научный оборот. По О. Шпенглеру, П.А. Флоренскому, М. Мерло-Понти и др., его действительное измерение основано на глубоком изучении этого концепта.

К примеру, О. Шпенглер считал, что любая культура обладает художественным пространством, но они не проникают одно в другое и не подвержены эволюции и прогрессу [5]. Кроме того, нет универсальных законов для создания общего пространства, равно как не существует общих законов культурного развития. Поэтому художественное пространство одной культуры не является образцом для художественного пространства других культур.

Этот феномен создается и развивается каждой культурой в рамках стилей, которые формируются в недрах предшествующей культуры. Поэтому правомерно говорить, что этот феномен формируется в стиле эпохи, в которой он появился, и изменяется вместе с изменением культуры, обеспечивая создание ее особого духа и атмосферы, своего круга художественных образов, стиля, тематики, способов видения, особой манеры конструирования действительности.

Формируя методологию исследования концепта «художественное пространство», следует отметить, что на излете XX столетия универсальным способом научных исследований становится системный подход [6, с. 91-99].

Объяснить это можно тем, что научные исследования охватывают различные системы окружающего мира. Компонентами, элементами и частями целого становятся отдельные структуры или их совокупности, которые более информативны и индивидуальны.

Исследование отдельных феноменов культуры при помощи системы раскрывают их системную специфику, выявляют причинно-следственную связь между ними. Этот подход выявляет взаимозависимость всех его составляющих, вкладывает в это пространство некоторое содержание, определяет динамику формирования его как системы.

Согласно учению Гегеля, сущность рассматриваемого подхода определяется тем, что каждый элемент системы диалектически взаимосвязан с работой других ее элементов, и, хотя целое и состоит из частей, оно перестает быть целым, если его разделяют. Для того чтобы узнать предмет, необходимо изучить и охватить все его элементы, связи и опосредствования, а истина формируется из совокупности всех элементов, событий действительности и их связей [7, с. 290]. Резюмируя сказанное, можно заключить, что используемый подход и общая теория систем выступают единой методологией научного исследования.

Необходимо отметить, что систематическое исследование концепта «художественное пространство» в структуре культурологии связано с исследованиями О. Шпенглера. Этот метод интегрирует исследуемые источники с целью анализа данного пространства, осуществляя его изучение в парадигме, предлагаемой конкретной концепцией.

Итак, исследуемый метод рассматривает это пространство как формирующуюся и действующую структуру, устанавливая соотношение объективной и субъективной составляющих; процесса производства, распространения и сохранения культурного наследия и др. [8]. Этот метод позволяет выявить внутреннюю структуру, сущность природы концепта и установить порядок, дающий возможность понять все его элементы.

Систематическое исследование концепта «художественное пространство» в дискурсе его системы направлен не на подробное описание, а на определение всех его функциональных соотношений и соединений, обуславливающих его цельность и функциональное единство.

Л. Уайт, изучив культуру как завершенную и самонастраивающуюся систему духовных и материальных ценностей, один из первых применил в ее исследовании системный метод [9]. Интегративный анализ выделенного феномена опирается на конкретную систему, которая понимается как единство взаимосвязанных и взаимовлияющих частей, расположенных в определенном порядке и действующих для выполнения конкретной цели.

Можно утверждать, что системный подход в изучении концепта «художественное пространство» позволяет выявить характер взаимосвязей и взаимозависимостей, выполняющих системообразующую задачу. А структура системы, образующей художественное пространство общества, – способ соединения частей в единое целое в соответствии с их иерархией. Следует говорить о структуре рассматриваемой системы, которая состоит не только из элементов, но и их соединений в отдельные блоки, которые являются ее компонентами, рассматриваются в качестве подсистем, соединяются в определенном порядке.

Таким образом, можно сделать вывод, что методологические основания исследования концепта «художественное пространство» в культурологии ориентированы на использование системного подхода и целостного системного анализа этого феномена культуры, что оправданно и перспективно.

#### Литература

1. Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории. М., 1998. Т. II. 532 с.
2. Никитина И.П. Пространство мира и пространство искусства. М., 2001. 210 с.
3. Коптель Н.В. Художественное пространство второй половины XX века: философско-культурологический анализ: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.13. Саратов, 2007. 144 с.
4. Никитина И.П. Художественное пространство как предмет философско-эстетического анализа: дис. ... д. филос. наук: 09.00.04. М., 2003. 286 с.
5. Сигида Д.А. О Шпенглер о художественном пространстве как концепте современной культуры // Кайгородовские чтения: материалы науч.-практ. конф. Краснодар, 2011. С. 25-27.
6. Лях В.И. Методология культурологического исследования: современные подходы формирования // Пути модернизации научно-исследовательской и образовательной деятельности в сфере культуры и искусства: материалы международной научно-практической конференции. Краснодар, 2013. С. 91-99.
7. Ленин В.И. Еще раз о профсоюзах. Полн. собр. соч. М., 1970. Т. 42. С. 290.
8. Философский словарь. URL: <http://slovari-online.ru/word>
9. White L. The Science of Culture. N.Y., 1949.

#### References

1. Spengler O. Zakat Evropy: ocherki morfologii mirovoy istorii [Decline of Europe: essays on morphology of world history]. Moscow, 1998. V. II. 532 p.
2. Nikitina I.P. Prostranstvo mira i prostranstvo iskusstva [Space of world and space of art]. Moscow, 2001. 210 p.

3. *Koptel N.V.* The art space of the second half of the XX century: philosophical and cultural analysis: diss. ... cand. of philosophical sciences: 09.00.13. Saratov, 2007. 144 p.
4. *Nikitina I.P.* Art space as a subject of philosophical and aesthetic analysis: diss. ... PhD (Philosophy): 09.00.04. Moscow, 2003. 286 p.
5. *Sigida D.A.* O. Spengler about the art space as a concept of modern culture // Kaigorodov readings: materials of the scientific-practical conference. Krasnodar, 2011. P. 25-27.
6. *Lyakh V.I.* Methodology of culturological research: modern approaches to formation // Ways of modernization of research and educational activities in the field of culture and art: materials of the international scientific-practical conference. Krasnodar, 2013. P. 91-99.
7. *Lenin V.I.* Eshche raz o profsoyuzah [Once again about the trade unions]. Compl. works. Moscow, 1970. V. 42. P. 290.
8. *Filosofskiy slovar* [Philosophical dictionary]. URL: <http://slovari-online.ru/word>
9. *White L.* The Science of Culture. N.Y., 1949.

