

КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

УДК 316.74

С.М. ДЖАМИРЗАЕВ

**КУЛЬТУРНО-ЭТНОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕНТ ИСТОРИЧЕСКОГО
ПРОШЛОГО ЧЕЧЕНЦЕВ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭТНОТУРИЗМА**

Джамирзаев Салман Мирзакаевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории народов Чечни, главный научный сотрудник Комплексного научно-исследовательского института им. Х.И. Ибрагимова РАН (Республика Чечня, Грозный, ул. А. Шерипова, 32), mirzakaevich@mail.ru

Аннотация. В статье содержится описание этнокультурной сущности одного из древнесредневекового названия чеченцев, необходимой в этнотуристической деятельности, подчеркнута актуальность этого национального ресурса в целях решения социально-этнологических проблем. В результате использования метода историко-сравнительного анализа установлена значимость междисциплинарного подхода в исследовании и пропаганде этнотуризма в Чечне. Подобная научная экспертиза способствует утверждению этнологической целесообразности, культурных последствий, перспектив сохранения этнокультурной самобытности Чечни среди других народов Российской Федерации, а также взаимообогащению межнациональных контактов.

Ключевые слова: чеченцы, культурология, этнология, этнотуризм, этнонимы, междисциплинарный анализ, Кавказ, история.

UDC 316.74

S.M. DZHAMIRZAEV

**CULTURAL AND ETHNOLOGICAL CONTENT OF THE HISTORICAL PAST
OF THE CHECHENS AND PROBLEMS OF THE ETHNO-TOURISM DEVELOPMENT**

Dzhamirzaev Salman Mirzakaevich, PhD (history), professor of the cathedra of the nations of Chechnya history, chief researcher of the Integrated scientific-research Institute named after Kh. I. Ibragimov of the RAS (32, A. Sheripova Str., Grozny, Republic of Chechnya), mirzakaevich@mail.ru

Abstract. Article contains the description of ethno-cultural essence of one of the ancient medieval name of the Chechens necessary in ethno-tourist activity, the relevance of this national resource for the solution of social and ethnological problems is emphasized. As a result of use of the historical and comparative analysis method the importance of the cross-disciplinary approach in a research and promotion of ethno-tourism in Chechnya is established. Similar scientific examination promotes a statement not only ethnological expediency, but also cultural consequences, the prospects of maintaining ethno-cultural identity of Chechnya among other nations of the Russian Federation and also to mutual enrichment of international contacts.

Keywords: Chechens, culturology, ethnology, ethno-tourism, ethno-toponyms, cross-disciplinary analysis, Caucasus, history.

Актуальность темы продиктована необходимостью расширения исторических и культурно-этнологических исследований, а также в целях комплексного анализа и необходимости расширения объектов этнотуризма в Чеченской Республике. Мировая практика свидетельствует, что этнический туризм получил широкое развитие по всему миру. Сегодня в Чеченской Республике туристов занимают экскурсиями и шоп-турами по городу Грозный и т.д., тогда как этнотуризм основан на ознакомлении туристов с культурно-историческими традициями, обрядами, творчеством (ремесла, промыслы и др.), бытом путем непосредственного погружения в среду культурно-хозяйственной деятельности нации.

Вместе с тем рассматриваемый вид туризма способствует изучению истории чеченцев (происхождение, прародина и др.), культуры и социально-экономической деятельности народа, а также ознакомлению с национальными брендами. Основная цель данной статьи –

на основе концепции исследования этнопонима (дзурдзуки/дзандакъя), который был важным звеном в этнокультурной истории чеченцев, обосновать значимость рассматриваемой проблемы в этнотуристической деятельности.

Еще в 80-е годы XX века установлен факт единого происхождения названий чеченского тайпа / вар дзандакъя (зандаковцы) с этнопонимом дзурдзуки (дзурдзукъи), широко представленного в разных средневековых и древних источниках. Скифские походы в Переднюю Азию в VII веке до н.э. были связаны с появлением на исторической арене предков современных находягестанских народов, а именно: дзурдзуков (чеченцев), леков (лезгинов и др.) и т.д. [1, с. 4]. С тех пор действия картлийских царей подчинить себе силой горские племена не давали желаемых результатов, кроме военного сопротивления [1, с. 65].

В грузинских письменных источниках с XI-III вв. до н.э. Дурдзукия «представляла четко очерчиваемую территориальную общность с этнически однородным населением» [2, с. 22-23, 58]. Н. Марр констатировал соседство пхойцев, дидойцев и дзурдзуков [3, с. 5], т.е. пхойцы (грузины), дидойцы (аварцы) и дзурдзуки (чеченцы) граничат между собой. Более того, дзурдзуки занимали доминирующую роль среди остальных родственных племен на определенном историческом этапе [4, с. 25]. Единое происхождение этнонимов дзурдзуки/дзандакъя и топонимов дзурдзукети и дзандакъя (дзандакъя), нами исследовано ранее [5].

В исторических сведениях о Кавказе и древней Передней Азии встречается этнопоним дзурдзукIи/дурдзуки/дзурдзукъи/дурцки и др., когда упоминаются северокавказские соседи грузин – чеченцы. Ряд ученых, ссылаясь на работу акад. И. Джавахишвили, обосновывают родственную связь дзурдзуков с чеченцами [2, с. 25]. Причем в клинописных текстах государства Урарту имеются сведения о топониме Zurzukk/Durzukka [6, с. 197, 234]. Против царя Иранзу (царя Манни) восстают города Дурдукка (Зурзукка) и др., которым оказывает помощь родственные этносы Митанни, в частности, правитель области Зикирту [7, с. 40], т.е. хурриты защищают свое родственное племя дзурдзуков из города Дурдукка. Еще в 719 г. до н.э. город Дурдукка, находившийся во владении манейского царя Иранзу, отпал от Мана [6]. Ассирийские источники свидетельствуют о том, что IX-VIII в. до н.э. «...название одного из «городов», расположенных в районе Урмийского озера страны Мана – Дурдукка (Durdukka), вариант Зурзукка – Zurzukka, как на это обратил внимание В.Н. Гамрекели, почти полностью идентично названию часто упоминаемого в грузинских источниках северокавказского племени «Дурдзук» и т.д.» [8, с. 121]. В других источниках читаем: «А над детьми Кавказа был владыкой Дзурдзукъ, сын Терета» [9, с. 11]. «Картлис цховреба» свидетельствует о том, что дурдзукъи в определенные периоды истории играли существенную роль в политической жизни Грузии и Кавказа в целом. Достаточно вспомнить их помощь грузинским царям, в частности, Саурмагу и Тамаре [6, с. 24-26, 111], а также в войнах Грузии с иноземными врагами – с юга [8, с. 44-45] и др.

По свидетельству «Армянской географии» VII века кисты и дурцки – соседи [1, с. 83]. На исторической карте Грузии XII века (составленной в 1923 году, под редакцией Е. Барамидзе и И. Джавахишвили) также рядом с кистами, только на юго-восточной территории указаны ДзурдзукIи, которые граничат с Кахетией, а граница с дидойцами называется «дзурдзукIские горы», где и ныне проживает одно из чеченских обществ (вар/тайпа) дзандакъя/сандакъя. «В грузинских источниках чеченцы и ингуши/кхакхалой известны под различными названиями: дурдзôи, дзурдзуки, зурзуки, кисти, нахче...» [10, с. 6]. В грузинских источниках почему-то ингуши/кхакхалой выделяются под названием кисти [2, с. 22]. Последнему тезису противоречит утверждение акад. Г. Меликишвили о том, что: «В древности адыгейско-чечено-лезгинские племена были распространены не только к северу от Главного Кавказского хребта, но, по-видимому, и к югу от него, в Закавказье и еще южнее.

Характерно, что уже в древневосточных источниках (хеттские, ассирийские и урартские надписи) на территории к югу от Закавказья мы встречаем ряд названий, обнару-

живающих поразительную близость к названиям, засвидетельствованным позднее в адыгейско-чечено-лезгинской среде» [8, с. 120], т.е. при упоминании этнопонима дзурдукьи ни о каких ингушах/кхакхалой (осетинский вариант названия ингушей – макхалон) в источниках речь не идет. Их Харадзе Р.Л., Робакидзе А.И. в свое время приписали их к реке Кистинка [2, с. 17]. Несомненно, лексико-семантическая природа этнопонима дзурдукь/дзурдуки тождественна названию чеченского общества (вар/тайпа) дзандакь-ой/сандакь-ой с соответствующими параллелями дзандакьа, дзандакь-аре (В Ножай-Юртовском районе Чечни) и сандакьа; название горы Сандакьой-лам – «гора сандакойцев» (в Чечне). С цивилизационной точки зрения древние следы Зандакской археологической культуры выявлены еще во II тысячелетии до н.э. в Восточной Чечне, где представлен чеченский вар/тайп дзандакьой в пяти населенных пунктах [11, с. 95, 99].

Таким образом, подобное междисциплинарное исследование будет способствовать углубленному изучению и осмыслению культурных, историко-этнологических проблем; культурному и социально-экономическому развитию Чечни; пропаганде ценностно-мотивационной сущности этнопонимов чеченцев в этнотуристической деятельности, взаимопониманию и дружбе между народами.

Литература

1. *Виноградов В.Б., Чокаев К.З.* Древнейшие свидетельства о названиях и размещении нахских племен // Известия ЧИНИИЯЛ. История. Грозный, 1966. Т. VII.
2. *Харадзе Р.Л., Робакидзе А.И.* К вопросу о нахской этнонимике // Кавказский этнографический сборник. Выпуск II. Тбилиси, 1968.
3. *Марр Н.Я.* Кавказские племенные названия и местные параллели. Петроград, 1922.
4. *Мровели Л.* Жизнь картлийских царей. М., 1979.
5. *Джамирзаев С.М.* К этимологии слова «дзурдукьи» («дзурдуки») // Вопросы вайнахской лексики. Грозный, 1980.
6. *Меликишвили Г.А.* Наири-Урарту. Тбилиси, 1954.
7. *Мещанинов И.И.* Халдоведение. Баку, 1937.
8. *Меликишвили Г.А.* К истории древней Грузии. Тбилиси, 1959.
9. *Картлис Цховреба.* Тбилиси, 1955. Т. 1.
10. *Шавхелишвили А.И.* Из истории взаимоотношений между грузинским и чечено-ингушским народами. Грозный, 1963.
11. *Гаджиев М.Г., Давудов О.М., Шихсаидов А.Р.* История Дагестана. Махачкала, 1996.

References

1. *Vinogradov V.B., Chokaev K.Z.* Ancient evidence of the names and location of the Nakh tribes // Izvestiya ChISRIHLL. History. Grozny, 1966. Vol. 7.
2. *Kharadze R.L., Robakidze A.I.* To a question of the Nakh etnonimika // Caucasian ethnographic collection. Iss. 2. Tbilisi, 1968.
3. *Marr N.Ya.* Kavkazskie plemennye nazvaniya i mestnye paralleli [Caucasian tribal names and local parallels]. Petrograd, 1922.
4. *Mroveli L.* Zhizn kartliyskih tsarey [Life of Kartli kings]. Moscow, 1979.
5. *Dzhamirzaev S.M.* To an etymology of a word «dzurdzuki» // Questions of the of Vainakh lexics. Grozny, 1980.
6. *Melikishvili G.A.* Nairi-Urartu. Tbilisi, 1954.
7. *Meshchaninov I.I.* Khaldovedenie [Studies about Halds]. Baku, 1937.
8. *Melikishvili G.A.* K istorii drevney Gruzii [To the history of ancient Georgia]. Tbilisi, 1959.
9. *Kartlis Tskhovreba.* Tbilisi, 1955. Vol. 1.
10. *Shavkhelishvili A.I.* Iz istorii vzaimootnosheniy mezhdru gruzinskim i checheno-ingushskim narodami [From history of relationship between the Georgian and Checheno-Ingush nations]. Grozny, 1963.
11. *Gadzhiev M.G., Davudov O.M., Shikhsaidov A.R.* Istoriya Dagestana [History of Dagestan]. Makhachkala, 1996.