

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ**

УДК 711.5

Н.В. АНИСИМОВ

**ПРОБЛЕМЫ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ  
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МЕГАПОЛИСА**

---

Анисимов Николай Васильевич, кандидат культурологии, доцент, профессор кафедры дизайна Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), anisimov.nv@inbox.ru

**Аннотация.** В статье характеризуются некоторые проблемы современной городской среды, связанные с динамичным развитием мегаполисов и зарубежный опыт решения подобных проблем.

**Ключевые слова:** городская среда, развитие мегаполиса.

UDC 711.5

N.V. ANISIMOV

**PROBLEMS OF URBAN ENVIRONMENT IN THE CONTEXT  
OF DEVELOPMENT OF MEGALOPOLIS**

---

Anisimov Nikolay Vasilevich, PhD (culturology), associate professor, professor of department of design of the Krasnodar state institute of culture (Krasnodar, 40 let Pobedy str., 33), anisimov.nv@inbox.ru

**Abstract.** Some problems of modern urban environment, connected with dynamic development of megalopolis, and foreign experience of solving of such problems are characterized in the article.

**Keywords:** urban environment, development of megalopolis.

Дизайн среды является одним из перспективных направлений дизайнерского проектирования и нацелен на преобразование среды жизнедеятельности в контексте постоянных изменений действительности. В настоящее время указанные изменения приобрели динамичный характер по ряду причин, главными среди которых можно назвать ускорение коммуникационных процессов, концентрацию городских функциональных процессов на ограниченных по площади территориях и некоторые другие. В свою очередь упомянутые факторы являются следствием активного развития крупных городов. Несомненно, характер этого развития обусловлен многочисленными историческими, экономическими, культурными и другими факторами, анализ которых не является предметом данной статьи. Важно выявить те изменения современного города, которые снижают качество городской среды как пространства жизнедеятельности горожан. Исследованию проблем города, снятию их остроты в ходе проектной практики посвящены работы крупных отечественных и зарубежных ученых и дизайнеров (В. Рыбчинский, К. Эллард, В. Глазычев и др.).

В. Глазычев отмечает, что «...уже более половины человечества проживает в городах, а в наиболее развитых странах доля городского населения приближается к 80, а то и к 90%» [1, с. 7]. Ученый указывает, что процессы нарастающей урбанизации характерны и для России – «...горожане составляют абсолютное большинство в столь разных регионах, как Псковская или Кемеровская область, не говоря уже о Московской или Ленинградской областях» [1, с. 7]. Нарастающие темпы развития характерны и для города Краснодара, крупного экономического и культурного центра на Юге России.

Его развитие порождает серьезные, характерные и для других городов России проблемы среды. В числе первых следует назвать проблему, связанную с процессом *ре-структуризации городских пространств*, который соответствует изменениям социально-экономических характеристик города.

Сущность проблемы в том, что «...имущественное расслоение застройки и новая форма средневекового огораживания отдельных зданий или малых групп зданий с дорогими квартирами усилили *«атомизацию»* (курсив мой. – А.Н.) городского пространства» [1, с. 347]. Расслоение застройки по экономическому признаку вызвало появление и такой проблемы, как *концентрация функциональных объектов различного характера* (гостиницы, банки, торговые и жилые комплексы) в районах города с развитой инфраструктурой, в том числе и в центральных районах. Следует отметить, что процесс концентрации происходит в основном за счет «вертикального» развития города. В частности, создание крупных жилищных комплексов опережающих спрос на жилье темпах показывает сложность и неоднозначность такого направления формирования города и, соответственно, его среды.

С такой проблематикой, усиленной при этом и социальными условиями жизни, столкнулись зарубежные градостроители. «В США с их культом односемейного дома в ряде городов были построены жилые комплексы, часть которых со временем пришлось выселить и снести, поскольку образ жизни и экономика переселенных в них семей, живших преимущественно на пособие, не могли не привести к полной катастрофе оснащения дома» [1, с. 367]. Среди особенностей формирования современной городской среды, связанной с динамичным развитием города, нельзя не назвать и *транспортные проблемы*. Помимо значительного снижения скорости транспортных потоков и связанной с этим обстоятельством возрастающей психологической нагрузкой на участников движения, проявился ряд сопутствующих явлений. Потребность в многочисленных пересечениях транспортных и пешеходных потоков при организации уличного движения привела к *загромождению городской среды* носителями различных знаков дорожного движения, металлическими ограждениями различной формы, указателями и т.п. Неизбежным в данной ситуации оказывается и усиление загрязнения окружающей среды в местах транспортных заторов и парковок. Разумеется, транспортные проблемы, например, острый недостаток парковочных мест, можно рассматривать как особенности роста города. «Конфликты и парадоксы вроде того, что в силу слабости транспортных коммуникаций перемещение от аэропорта до центра города может занять больше времени, чем перелет за пару тысяч километров, остаются и даже нарастают, но это типичный кризис роста» [1, с. 8]. Вместе с тем история городов свидетельствует о множестве ошибочных прогнозов и неверных тенденций их развития, для преодоления последствий которых требуются многие годы.

В числе проблем, порожденных динамичным ростом города с приоритетным развитием экономических структур, *наступление урбанистических объектов на озелененные территории*. Однако эти процессы ничем не оправдываются, поскольку сокращение зеленых массивов является наступлением на качество жизни горожан. Как отмечает известный специалист по психогеографии К. Эллард, «...простой вид природы снимает у нас нервное напряжение, стабилизирует сердечную и мозговую деятельность, а также позитивно влияет на результаты психологического тестирования, проводимого с целью определить уровень положительных эмоций» [2, с. 39].

В ходе развития Краснодара были случаи сокращения озелененных территорий. Наиболее заметным является уменьшение площади городского парка им. Горького (бывшего Войскового, в настоящее время – Городского сада), одного из самых больших парков города. Как отмечает исследователь В.В. Бондарь, «...результаты реконструкции разочаровали краснодарцев: площадь парка сократилась на один гектар, сам он сильно изменился, понеся значительные утраты» [3, с. 58]. При этом среди утрат – уменьшение площади древесных зон и цветочных клумб.

Чтобы преодолевать негативные тенденции в развитии городской среды, уже в настоящее время необходимы некоторые корректировки вектора развития города. Зарубежный опыт развития больших городов демонстрирует интересные примеры позитивных подходов к решению городских проблем. Следовало бы сделать одним из главных принципов развития города положение из программы развития Большого Ванкувера, приводимое В. Глазычевым в его труде «Город без границ»: «Высокое качество жизни в городе возможно только тогда, когда для достижения одной из его составляющих другие не приносятся в жертву» [1, с. 223].

Один из путей реализации данного принципа связан, с точки зрения автора, с направлением выбора между «вертикальным» и «горизонтальным» развитием города. Выбор в пользу «горизонтального» варианта сделан многими городами мира, но особенно эта тенденция заметна в США. Так, В. Рыбчинский указывает: «Все города, где во второй половине прошлого века наблюдался резкий рост численности населения: Хьюстон, Феникс, Даллас, Сан-Хосе, Атланта, – развивались именно вширь. Эти горизонтальные города с низкой плотностью населения, как правило, менее десяти человек на акр по сравнению с пятнадцатью-двадцатью в старых «вертикальных» городах» [4, с. 173-174]. При рассмотрении подобного опыта важен учет городского контекста, конкретной ситуации, поэтому речь идет о тенденциях.

В развитии Краснодара усматривается совмещение элементов как «вертикального», так и «горизонтального» развития, но непредвзятого наблюдателя не покидает ощущение спонтанности, необоснованности действий по застройке отдельных участков или целых микрорайонов. Нельзя не согласиться с В.В. Бондарем, который отмечает: «Современные процессы формирования пространственной среды многих городов России имеют хаотичный, неорганизованный, антиэстетический и в конечном счете – антигуманный характер. В некоторых случаях, как, например, в Краснодаре, целостный пространственный облик исторического центра почти утрачен» [3, с. 7].

Рассматривая тенденцию отказа от «вертикального» развития в ряде крупных городов мира, следует назвать примеры, связанные с *жилыми* микрорайонами. В. Глазычев указывает на опыт Стокгольма, власти которого еще в 1930-е годы приобрели большие территории как резерв для развития. Эти территории сыграли свою роль, когда город в 1980-е гг. «...пережил радикальную смену политики развития, связанную в первую очередь с крахом социалистической модели строительства многоэтажных микрорайонов. Жители Стокгольма, из числа которых 85% работают теперь в сфере обслуживания и в сфере высоких технологий, отдали решительное предпочтение односемейным домам» [1, с. 231]. При «горизонтальном» развитии жилых районов южного города его территориальная организация позволит включать в композицию участки с естественной природой и сельскохозяйственные земли. Все подобные микрорайоны будут соединены оптимальными транспортными структурами. Для их организации необходимы решения, исключающие возникновение заторов автомобильного транспорта, а также высокий скоростной режим и ритмичность движения общественного электротранспорта. Что же касается общественных зданий и сооружений, то в соответствии с культурными и экономическими потребностями города они будут занимать необходимое место и иметь соответствующую этажность.

Несомненно, проблематика развития мегаполиса сложна и многоаспектна, но важно призвать всех, кто причастен к ее решению, объединить усилия для создания такого города, где, как указывает исследователь В.П. Гриценко, «...каждый горожанин является творцом смысловых структур. Если же этот принцип не реализуется в современном градостроительстве, а нам навязывают жилье стандартов 50-летней давности и образ жизни несовременный, значит, градостроители не понимают, что такое современный город» [5, с. 153].

Обзор некоторых сторон зарубежного опыта показывает, что уже принятые и принимаемые там меры могут быть творчески применены в крупных городах нашей страны

и помогут снять остроту проблем среды жизнедеятельности, о которых шла речь в данной статье.

#### Литература

1. *Глазычев В.Л.* Город без границ. М., 2011.
2. *Эллард К.* Среда обитания: Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие. М., 2017.
3. *Бондарь В.В.* Краснодар: судьба старого центра. Краснодар, 2007.
4. *Рыбчинский В.* Городской конструктор: Идеи и города. М., 2015.
5. *Гриценко В.П.* Кубань как агломерация // Культурная жизнь Юга России. 2017. № 4.

#### References

1. *Glazychev V.L.* Gorod bez granits [City without borders]. Moscow, 2011.
2. *Ellard K.* Sreda obitaniya: Kak architektura vliyaet na nashe povedenie i samochuvstvie [Habitat: how architecture affects our behavior and well-being]. Moscow, 2017.
3. *Bondar V.V.* Krasnodar: sudba starogo tsentra [Krasnodar: the fate of the old center]. Krasnodar, 2007.
4. *Rybchinskiy V.* Gorodskoy constructor: idei i goroda [Urban designer: Ideas and the city]. Moscow, 2015.
5. *Gritsenko V.P.* Kuban as agglomeration // Kulturnaja zhizn Juga Rossii. 2017. № 4.

УДК 008

Б.Б. БОРИСОВ

### ПОСТМОДЕРН КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭПОХА

---

Борисов Борис Борисович, аспирант Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), borisb50@mail.ru

---

**Аннотация.** Постмодерн есть не только направление в философии XX-XXI столетий, видящей здесь преимущественно лишь особый методологический аспект исследования, но и духовность новой исторической эпохи. Именно такую картину постмодерна мы находим в работах Б.П. Борисова.

**Ключевые слова:** глобализация, искусство, музыка, патриотизм, постмодерн.

UDC 008

B.V. BORISOV

### POSTMODERN AS HISTORICAL ERA

---

Borisov Boris Borisovich, graduate of the Krasnodar state institute of culture (Krasnodar, 40 let Pobedy str., 33), borisb50@mail.ru

---

**Abstract.** The postmodern is not only the direction in the philosophy of the XX-XXI centuries, seeing here mainly only special methodological aspect of a research, but spirituality of a new historical era. We find such picture of the postmodern in B.P. Borisov's works.

**Keywords:** globalization, art, music, patriotism, postmodern.

Среди мировоззренческих интерпретаций явления «постмодерна-постмодернизма», особое место занимает подход, в масштабе которого последний рассматривается как особый тип общественного сознания и адекватной культуры, приходящей в социальное человечество в условиях необходимо наступающего фундаментального кризиса всемирно-исторического идеала и опирающейся на него культурной идентичности.