

УДК 008

Э.Х. ГЕЛЯСТАНОВА, З.Х. ГУЛИЕВА

ЭТНОМЕНТАЛИТЕТ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ВОСПИТАНИЯ

Гелястанова Эльмира Хусейновна, кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики профессионального обучения и русского языка Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета (Нальчик, ул. Ленина, 1в), elmira-noskova@mail.ru

Гулиева Зухра Хасановна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры педагогики профессионального обучения и русского языка Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета (Нальчик, ул. Ленина, 1в), zukhra.gulieva@yandex.ru

Аннотация. В работе дан общий анализ специфики развития духовно-нравственных истоков этнопедагогики кабардинцев и балкарцев в рамках северокавказского культурного процесса. Выявлены основные закономерности его последовательного развития не только в процессе становления, но и на стадии полноценного формирования как неотъемлемого компонента этнопедагогической культуры коренных народов КБР.

Ключевые слова: этнопедагогика, воспитательный процесс, этикет, духовные ценности народа, этнокультура, аталычество, куначество.

UDC 008

E.KH. GELYASTANOVA, Z.KH. GULIYEVA

ETHNOMENTALITY IN THE NATIONAL SYSTEM OF EDUCATION

Gelyastanova Elmira Khuseinovna, Phd (philological sciences), associated professor of the department of pedagogics of professional education and the russian language of Kabardino-Balkarian state agrarian university (Nalchik, Lenina str., 1v), elmira-noskova@mail.ru

Guliyeva Zukhra Khasanovna, Phd (philological sciences), chief lecturer of the department of pedagogics of professional education and the russian language of Kabardino-Balkarian state agrarian university (Nalchik, Lenina str., 1v), zukhra.guliyeva@yandex.ru

Abstract. The paper presents a general analysis of the development of specifics of spiritual and moral roots of ethnopedagogics of Kabardians and Balkar within the North Caucasian cultural process. Revealed the basic laws of its consistent development not only in the making, but also at the stage of formation of high-grade as an integral component of ethnopedagogical indigenous culture of Kabardino-Balkarian Republic.

Keywords: ethno pedagogic, educational process, etiquette, spiritual values of the people, ethnic culture, Fosterage, brotherhood.

Уважение к старшим в обычаях горца выступает как важная часть его морального облика. Почитание старшего по возрасту отвечает нормам горского воспитания юношей и девушек. В стремлении горца отвечать старшим заботой и вниманием, даже стараться угождать им совершенно исключен элемент самоунижения, ибо в принципе он проявляет уважение не к конкретному человеку, а к обычаю. В моральном сознании балкарцев и кабардинцев человек этим не унижает себя, а наоборот, – возвышает, ибо руководствуется девизом, вынесенным незримым эпитафией к незримым параграфам горского этикета: “Биреуге намыс этсенг, кесинг намыслы болурса” («Воспитанный человек проявляет уважение к любому человеку»). “Намыс” – это понятие, включающее в себя такие категории, как честь, совесть, корректность, воспитанность, уважение к достоинству других и собственному, следование лучшим правилам. Приведенное изречение применительно к нашей теме можно перевести так: “Если ты проявляешь “намыс” по отношению к кому-то, то этим делаешь “намыс” не кому-нибудь, а себе самому” [1].

Общественное мнение балкарцев, карачаевцев, кабардинцев, равно как и всех горцев, за лучшую добродетель почитало скромность и было направлено всегда против

бахвальства, зазнайства, излишней гордости. Сатира фольклора беспощадна к мужчинам, уронившим свое горское достоинство. Еще более строго она относится к тем, кто изменяет правилам сдержанного тона, хвалится в обществе своей силой, отвагой или умом. Недаром самые героические персонажи устного народного творчества – это люди чрезвычайно скромные, порой даже скрывающие от других, что они совершили какие-то выдающиеся подвиги [2].

В национальном характере горцев такие превалирующие черты, как свободолюбие, стремление к отваге, любовь к родной земле, очевидны. Изучение национальной психологии горцев, как и психологии, характера другого народа – занятие весьма благородное, но и сложное. При этом следует помнить всегда, что нет каких-либо качеств, присущих только тем или иным народам. Идеализация национальных черт характера, утверждение их исключительности, отрыв нравственного бытия народа от социальной почвы его жизни, равно как и игнорирование того нового, что внесли в психологию народов изменения, происшедшие в нашей стране, не могут быть не учтены при исследовании феномена национального характера. В воззрении на национальный характер горцев давно укоренилось мнение, что он формируется благодаря суровым испытаниям, выпавшим на их долю.

Происхождение такого взгляда вполне объяснимо. Горцам приходилось быть воинами в силу тех исторических условий, в которых протекало развитие народов. Не было, пожалуй, в истории периода, когда народам Кавказа не приходилось с оружием в руках отстаивать свободу своей Родины и право на существование. Свобода в народном понимании – это не только физическая независимость, но гарантия неприкосновенности всей идеологической надстройки, веками возведенной над бытием, полный ее суверенитет. Всякий намек на моральное угнетение, на ущемление укоренившихся веками представлений о чести и достоинстве непременно вызывал на Кавказе блеск обнаженного кинжала.

Как и у многих других народов, исторический облик, этнопсихологические признаки национального характера формировались не только за счет “внутренних ресурсов”, но также в результате контактов, общений и столкновений со многими воинственными племенами, с которыми им приходилось делить место под небом. Неудивительно, что именно воинственные черты характера горцев оказывались в центре внимания многих заметных, талантливых творений [3].

В период сражений за Кавказ, когда враг был близок, особенно остро вставал вопрос о борьбе с такими пороками человеческого характера, как трусость, малодушие, предательство, возникал вопрос о создании вокруг людей, способствующих этим явлениям, невыносимой моральной атмосферы. Именно так и проявляется национальный характер. История формирует и изменяет национальный характер, выявляющийся как своего рода психологическая закономерность, при рассмотрении множества этнически близких человеческих индивидуальностей. Но кто бы ни занимался проблемой национального характера – художник, критик, социолог, историк, учет множественности факторов реальных проявлений национального характера при попытке синтеза, обобщения необходим и должен сказаться на результатах исследования, так как человек вырастает на национальной почве, непрерывно получая от нее энергию жизнедеятельности.

Национальный характер – многоаспектное и динамичное явление. Трудно учесть все факторы, которые воздействуют на его доминирующие качества, но принципы социально-исторической конкретности, закономерности исторического развития этноса и национальной психологии, выступающей основой воспитания очевидны. Изучение форм проявления национального во всей идеологической надстройке общества в целом и в системе воспитания в частности приобретает в наши дни особый интерес, и его исследование требует внимания к историко-культурному опыту народа, тем более социальное содержание жизни народа динамично.

В последние десятилетия наблюдалось не столько ослабление внимания к национальной проблематике в ее действительной глубине и сложности, но и падение роли национального фактора в обществе. Это обусловлено многими причинами, в том числе непониманием специфики духовной жизни, некомпетентностью организаторов культурной политики и т.п.

Национальный характер, как известно, понятие сложное, трудно поддающееся точному описанию и определению и все еще недостаточно и не до конца изученное. На наш взгляд, его следует понимать как совокупность этнических, исторических, философских и психологических качеств, идеалов и представлений, выработанных народами веками, неодинаково обнаруживающихся в отдельной личности, исторически изменяющихся и тем не менее устойчивых.

В своих основных ведущих чертах национальный характер кристаллизуется под воздействием социально-экономической и культурно-исторической действительности, что не исключает и влияния биологических, этнических факторов, роли природной, географической среды.

Все это приводит к следующему выводу: без глубокого, конкретного и объективного анализа этого феномена невозможно понимание закономерностей развития национальной культуры и плодотворное управление национальными процессами и их прогнозирование, что немаловажно на данном этапе развития современного общества, когда происходит переосмысление нравственно-этических и моральных ценностей.

Необходимо, чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи было воспитанием в ней высокого морального чувства как единственно точного барометра, измеряющего нравственный пульс общества.

«Нравственное безвременье» приводит к моральной деградации общества и может обусловить появление национализма, шовинизма, геноцида народов и др.

Литература

1. *Абаев М.К.* Балкария. Нальчик, 1992.
2. *Джуртубаев М.* Душа Балкарии. Нальчик, 1997.
3. *Джусойты Н.* О национальной самобытности писателя // Вопросы литературы. 1968. № 12.

References

1. *Abaev M. K.* Balkariya. Nalchik, 1992.
2. *Dzhurtubaev M.* Dusha Balkarii [The soul of Balkaria]. Nalchik, 1997.
3. *Dzhusoiyty N.* About the national originality of the author // Voprosy literatury. 1968. № 12.

