
УДК 008(09)

В.В. ГЛАЗУНОВ

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Глазунов Виктор Владимирович, старший научный сотрудник, аспирант кафедры истории и культурологии Волгоградского государственного медицинского университета (Волгоград, площадь Павших борцов, д. 1), glazunov088@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые особенности истории края и истории формирования его археологического наследия. Особое внимание уделено выработке подхода к классификации археологического наследия исторических городов Волгоградской области.

Ключевые слова: археологическое наследие, исторические города Волгоградской области, городская охранная археология, культурное наследие, краеведение, исторический культурный слой.

UDC 008(09)

V. GLAZUNOV

ON THE CLASSIFICATION OF THE ARCHAEOLOGICAL HERITAGE OF HISTORIC TOWNS OF VOLGOGRAD REGION

Glazunov Victor Vladimirovich, graduate student of department of history and cultural studies, senior research associate of Volgograd state medical university (Volgograd, Pavshikh bortsov sq., 1), glazunov088@gmail.com

Abstract. The article discusses some features of the region's history and the history of the formation of its archaeological heritage. Particular attention is devoted the development of the approach to the classification of the archaeological heritage of historic towns of Volgograd region.

Keywords: archaeological heritage, historical city of Volgograd region, urban security archeology, cultural heritage, local history, the historical cultural layer.

Среди культурного наследия исторических городов Волгоградской области¹, к которым мы относим Волгоград, Камышин, Дубовку, Серафимович, Урюпинск, Ленинск, особняком выделяется археологическое наследие². Оно позволяет проследить зарождение оседлой поселенческой культуры региона в исторической ретроспективе.

В археологическом наследии, по нашему мнению, можно выделить четыре его категории, каждая из которых по-своему вписывается в общую картину эволюции территории города. Во-первых, это объекты археологического наследия, которые, находясь на территории современных исторических городов, обладают универсальной ценностью, а их изучение и включение результатов этих исследований в научный оборот обогащает, дополняет или даже изменяет характеристики крупных исторических эпох, демонстрирует проявления той или иной существовавшей на этой территории цивилизации или последовательность их смены. К ним могут быть отнесены выявленные на территории городов стоянки каменного века, селища и погребальные памятники более поздних эпох.

¹ Понятие «исторический город» применимо к городам Волгоградской области с известной долей условности, т.к. в 2010 г. все они без объяснения причин были исключены из списка исторических поселений Российской Федерации.

² Согласно Федеральному закону от 25 июня 2002 г. «Об охране объектов культурного наследия...» археологическое наследие – это частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека, включая все движимые предметы, имеющие к ним отношение, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки.

Наиболее изученной относительно этой категории памятников археологического наследия исторических городов можно считать территорию областного центра – города Волгограда и его окрестностей, что объясняется целым рядом факторов: значительными размерами поселения, большей строительной активностью, особенно в XX веке. На территории Волгограда открыт эталонный памятник среднего палеолита Восточной Европы стоянка Сухая Мечетка, сделаны отдельные находки орудий труда эпохи мезолита на склонах Мамаева Кургана, у хутора Бекетовский, выявлены неолитические стоянки в балках Мокрая Мечетка и Царицынская. Более поздние эпохи представлены курганами и курганными могильниками в районе Бекетовки, пос. М. Горький, Зakanалья, Ежовки, Сарепты и Химкомбината [1, с. 118]. Все названные памятники исследованы экспедициями под руководством В.И. Мамонтова. В курганах были обнаружены погребения, ямной, катакомбной, срубной, полтавкинской культур эпохи бронзы, савроматской и сарматской культур периода раннего железного века, а также захоронения периода Средневековья. В балке Мокрая Мечетка выявлены поселения срубной культуры и др.

Во-вторых, это объекты археологического наследия, расположенные как на территории исторических городов, так и близлежащей к городу округе, демонстрирующие начальные этапы зарождения городской культуры в нашем регионе, связанные с городищами, Золотой Ордой, хотя находки на территории Волгограда могут удревнить точку отсчета до времени Хазарского каганата³, но пока это только гипотеза.

Пока можно с уверенностью утверждать, что первые крепости Русского государства в нашем регионе, превратившиеся затем в крупные города, возникли на местах древних переволок и имели предшественников в лице городищ Золотой Орды: Волгоград – Мечетного городища, Дубовка – Водянского городища, Камышин – Терновского городища.

В-третьих, это комплексные (исторические центры или исторические кварталы) или единичные памятники археологического наследия, находящиеся на территории исторических городов и позволяющие прояснить события, связанные с ранними периодами их собственной истории XVI–XVIII веков.

Особым направлением, позволяющим восстановить дефицитные сведения о начальных периодах истории исторических городов Волгоградской области, является городская охранная археология. Сформировавшаяся относительно недавно – во второй половине XX века, она занимается изучением культурных напластований городов, лежащих либо в пределах их современной городской черты, либо выходящих за нее. На территории Волгограда подобная работа впервые стала осуществляться работниками ОНПЦ по охране памятников в рамках надзора за проводимыми там строительными работами.

За десять лет начиная с 1997 г. экспедицией под руководством А.А. Назарова проводился археологический надзор за строительными работами на культурном слое «Пожарная часть» при реставрации в 1997 г. Царицынской пожарной каланчи в Центральном районе; культурном слое царицынской крепости во время восстановления в 1998 г. храма Иоанна Предтечи; культурном слое крепости «Сарепта» в 2000 г. в Красноармейском районе; культурном слое «Купеческая лавка» в 2005 г. на улице Академической в Ворошиловском районе; культурном слое при открытии в 2007 г. фундаментов домов по улице Коммунистической 10б в Центральном районе [2, с. 95], культурном слое при закладке Александро-Невского собора [3].

³ Находки многочисленных фрагментов хазарской керамики в районе 3 шлюза Волго-Донского канала на территории пос. им. Кирова и у пос. Отрада Кировского района позволяют предполагать нахождение здесь хазарского поселения.

Стало известно, что исторический культурный слой Царицына имеет значительную сохранность. Это позволило установить специфику планировки города на разных этапах застройки, а также выявить характерные черты строительной техники разных периодов.

В-четвертых, это объекты археологического наследия, первые шаги в исследовании которых только делаются – казачьи городки XVI – начала XVIII вв., от которых ведут свою родословную станицы Донской земли, ставшие впоследствии городами – Усть-Медведицкий и Урюпинский. Исследователи О.В. Галкова, О.Н. Савицкая и Н.Б. Скворцов отмечали, что особенностью этих объектов наследия является то, что территориально городок или даже несколько разновременных городков находились чаще всего вне границ будущих станиц, хотя имели с ними генетическую связь, которая прослеживается в названии поселений, истории их переходов на новое место и т.п. Поэтому, по их мнению, «территорию городка можно рассматривать как часть исторического поселения, начальный этап эволюции его архитектурно-градостроительного и историко-культурного наследия, археологический слой этого наследия» [4, с. 96].

Говоря в целом о выработанном нами подходе к классификации археологического наследия исторических городов Волгоградской области можно отметить, что в ней нашли отражение особенности истории края и истории формирования его археологического наследия.

Литература

1. Мамонтов В.И. Далекое прошлое Волго-Донских степей. Волгоград, 2010.
2. Галкова О.В., Назаров А.А., Савицкая О.Н. Археологическое наследие Волгоградской области: история формирования и современные проблемы изучения и сохранения // Стрежень: научный ежегодник. Волгоград, 2006.
3. В Волгограде археологи одобрили строительство Александро-Невского собора // Информационное агентство «Волгоград News». URL: <http://vnews34.ru/tema/5306-v-volgograd-arkheologi-odobrili-stroitelstvo-aleksandro-nevskogo-sobora.html>
4. Галкова О.В., Савицкая О.Н., Скворцов Н.Б. Концептуальные основы изучения казачьих городков и крепостей Московского государства на южных окраинах России в XVI–XVII вв. // Известия ВГСПУ. 2014. № 3 (88).

References

1. Mamontov V.I. Dalekoe proshloe Volgo-Donskikh stepei [Remote past of Volga-Don steppes]. Volgograd, 2010.
2. Galkova O.V., Nazarov A.A., Savitskaya O.N. Archaeological heritage of the Volgograd region: history of formation and modern problems of studying and preservation // Strezhen': nauchnyi ezhegodnik. Volgograd, 2006.
3. V Volgograd arkheologi odobrili stroitel'stvo Aleksandro-Nevskogo sobora [In Volgograd archeologists have approved construction of Alexander Nevsky Cathedral] // Informatsionnoe agentstvo «Volgograd News». URL: <http://vnews34.ru/tema/5306-v-volgograd-arkheologi-odobrili-stroitelstvo-aleksandro-nevskogo-sobora.html>
4. Galkova O.V., Savitskaya O.N., Skvortsov N.B. Conceptual bases of studying of the Cossack towns and fortresses of the Moscow state on the southern suburbs of Russia in the 16-17th centuries // Izvestiya VGSPU. 2014. № 3 (88).