

13. *Chernavskiy D.S.* Sinergetika i informatsiya (dinamicheskaya teoriya informatsii) [Synergetics and information (dynamic information theory)]. Moscow, 2004.

14. *Dobritsyna I.A.* Ot postmodernizma – k nelineynoy arhitekture: Arhitektura v kontekste sovremennoy filosofii i nauki [From postmodernism – to non-linear architecture: Architecture in the context of modern philosophy and science]. Moscow, 2004.

15. *Vozvysheva T.I.* High-tech architecture: genesis, current state: abstract dis. ... cand. of architecture. Moscow, 1989. 18 p.

16. *Burlakov K.V.* Features of topological forming in architecture of the turn of the XX-XXI centuries: abstract dis. ... cand. of architecture. Samara, 2011. 133 p.

УДК 008:379.85+351.85+008(091)

О.В. СЕМЕНОВА, А.А. РЕЗВАНОВ

**ТУРИСТИЧЕСКИЕ МАРШРУТЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЛЯ ИНОСТРАНЦЕВ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 60-х гг. XX в:
ДИРЕКТИВЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ¹**

Семенова Ольга Валерьевна, кандидат философских наук, научный сотрудник лаборатории истории и этнографии Федерального исследовательского центра Южного научного центра Российской академии наук (Ростов-на-Дону, пр-т Чехова, 41), Oliko_sov@mail.ru

Резванов Александр Анатольевич, доктор социологических наук, директор Ростовского-на-Дону филиала Всероссийского государственного института кинематографии им. С.А. Герасимова (Ростов-на-Дону, ул. Московская, 43а), arezvanov@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрен процесс становления туризма в Ростовской области. Впервые анализируются архивные документы государственной и исполнительной власти, оказавшие влияние на формирование туристических маршрутов для иностранцев в Донском крае. Показаны особенности влияния советской идеологии на сферу развития туризма. Представлены объекты показа – промышленные и сельскохозяйственные предприятия, – демонстрация которых была предпочтительнее объектов историко-культурного значения.

Ключевые слова: туристические маршруты, иностранные туристы, объекты туристического показа Донского края, Ростовская область, архивные документы, ВООПИиК.

UDC 008:379.85+351.85+008(091)

O.V. SEMENOVA, A.A. REZVANOV

**TOURIST ROUTES OF THE ROSTOV REGION FOR FOREIGNERS
IN THE SECOND HALF OF THE 60s XX CENTURY:
DIRECTIVES AND RECOMMENDATIONS**

Semenova Olga Valeryevna, candidate of philosophical sciences, researcher at the laboratory of history and ethnography of the Federal research center of the Southern scientific center of the Russian academy of sciences (41, Chekhova ave., Rostov-on-Don), Oliko_sov@mail.ru

Rezvanov Aleksandr Anatolyevich, PhD (sociology), director of the Rostov-on-Don branch of the All-Russian state institute of cinematography n.a. S.A. Gerasimov (43a, Moskovskaya st., Rostov-on-Don), arezvanov@gmail.com

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания ЮНЦ РАН на 2019 г. «Историко-культурное наследие народов Юга России: между традицией и модернизацией» (№ госрегистрации АААА-А19-119011190182-8).

Abstract. The article describes the process of tourism development in the Rostov region. For the first time, archival documents of the state and executive authorities that have influenced the formation of tourist routes for foreigners in the Don region are analyzed. The features of the influence of Soviet ideology on the development of tourism are shown. The objects of the show are presented – industrial and agricultural enterprises – the demonstration of which was preferable to objects of historical and cultural significance.

Keywords: tourist routes, foreign tourists, objects of tourist show of the Don region, Rostov region, archival documents, ARSPH&CM.

Понимание незнакомых стран и народов приходит во время путешествий. Знакомство с достопримечательностями, поездки по новой стране, памятники, и, конечно, встречи и беседы с людьми, делают путешествие незабываемым. А если страна долгое время была недоступна, то стремление разгадать этого «сфинкса» становится еще сильнее.

Актуальность данной работы обусловлена необходимостью исследования влияния органов государственной власти на процесс развития туризма в Ростовской области, а также мотиваций включения в структуру разрабатываемых туристических маршрутов промышленных и сельскохозяйственных предприятий, других объектов народного хозяйства. Источниками исследования явились документы фондов Областного совета рабочих депутатов трудящихся Ростовской области, ВООПИиК и Союза архитекторов Ростовской области, хранящиеся в ГАРО (Государственный архив Ростовской области) и в ЦДНИРО (Центр документации новейшей истории Ростовской области). Историографию данного вопроса составляют работы Новикова В.С. [1], Путрика Ю.С. [2], Кирсановой И.А. [3], Ткалича А.И. [4]. Эти авторы обращались либо к общим проблемам пребывания иностранцев в СССР [1], либо к историографии вопроса [2], либо к изучению вопроса в отдельных регионах [3]. Однако исследование особенностей этой проблемы в Ростовской области впервые осуществляется в настоящей статье.

В СССР долгое время количество зарубежных туристов ограничивалось по идеологическим и экономическим причинам. Страна пострадала в кровопролитных войнах – Гражданской и особенно в Великой Отечественной. Поэтому количество объектов культурного наследия, находящихся в достойном демонстрации состоянии, было ограничено.

Ростовская область разделила со страной все тяготы войны, оккупации и разрухи. Жители области старались вернуть к жизни памятники истории и культуры, являющиеся визитной карточкой региона. Культурно-исторический процесс существования человечества можно представить в виде разнонаправленно развивающихся культур [5, с. 20]. Донской край потенциально привлекателен для туризма. История казачества, древние артефакты и этнография Дона уникальны. Во второй половине 60-х гг. XX в. наблюдается приток иностранных туристов в Ростовскую область.

Привлечением и обслуживанием иностранных туристов в СССР, обеспечением их безопасного и комфортного пребывания в стране занималось ГАО (Государственное акционерное общество) «Интурист». Эта организация была образована в 1929 году. Основной задачей стало привлечение в страну иностранной валюты и формирование у иностранных туристов позитивного образа страны [4, с. 82].

Оживлению иностранного туризма в СССР в 60-е гг. способствовало, с одной стороны, десятилетие хрущевской оттепели, а с другой – целая череда юбилеев, которая пришлась на эти и последующие годы: 50-летие Октябрьской революции, 20-летие Победы в Великой Отечественной войне, 100-летие со Дня рождения В.И. Ленина. Эти причины обратили на себя внимание государственной власти. Выходит постановление Совета Министров РСФСР от 9 июня 1964 г. № 716-85 «О мерах по обеспечению развития иностранного туризма в РСФСР», постановления ЦК КПСС от 8 февраля 1966 г. «Об улучшении приема и обслуживания иностранных туристов, посещающих СССР». Опираясь на эти директивные документы, на постановление бюро Обкома КПСС от 11 марта 1966 г. о состоянии иностранного туризма в Ростовской области, исполком Областного Совета депутатов трудящихся выносит Решение № 333 О ходе выполнения

постановления Совета Министров РСФСР от 9 июня 1964 года № 716-85 «О мерах по обеспечению развития иностранного туризма в РСФСР» [6, с. 52-62].

Решение это фактически стало первой программой развития иностранного туризма в Ростовской области. В нем давался анализ количества иностранных туристов и оценивался (довольно низко) имеющийся в области потенциал по приему и обслуживанию туристов.

Директивы облисполкома распространялись на исполкомы Советов депутатов трудящихся всех городов Ростовской области и на организации, имеющие отношение к данному вопросу: Управление СКЖД, Управление автодороги Ростов – Баку, Областное управление сельского хозяйства, управление культуры, Облоно, Облздравотдел, Областное управление торговли, руководителей объектов показа [6, с. 27].

В документе указывалось, что необходимо «привести в надлежащее эксплуатационное, санитарное и культурное состояние все объекты показа, подъезды к ним, автомобильные и железнодорожные маршруты, пункты остановок транспорта, прилегающие к ним улицы, площади и скверы, заборы, дворы, дома и др. здания и сооружения...» [6, с. 27].

Документы архива – свидетельство путей и методов складывания туристических маршрутов в Ростовской области. В решении исполком помимо общих директив по трансформации системы туристического обслуживания прилагает список рекомендованных объектов для показа иностранным делегациям и туристам в области на 1966 год [6, с. 29]. Этот перечень состоит из нескольких разделов: промышленные предприятия, сельскохозяйственные и учебные заведения, школьные и детские учреждения в г. Ростове, общежития, торговые предприятия, лечебные учреждения. Завершали список зрелищные предприятия, места отдыха и музеи [6, с. 30].

Разумеется, прием иностранных туристов являлся важной частью идеологической работы в стране. Было необходимо показать, скорее, не памятники истории и архитектуры, а преимущество социалистического образа жизни, рост народного благосостояния, образования и здравоохранения. Отметим тот факт, что в 60-е гг. в Ростовской области еще не было таких объектов показа, как архитектурный музей-заповедник ст. Старочеркасская, «Лавки Чеховых», лишь заложены основы археологического музея «Танаис». Были разрушены или закрыты многие храмы. В Ростове-на-Дону пострадало в войну около 70% зданий, в том числе и памятники архитектуры [7, л. 6].

Усилия по сохранению и реставрации историко-культурного наследия взяли на себя не только органы государственной власти. В середине 60-х гг. набирал силу уникальный проект – ВООПИиК (Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры). После организационного съезда в августе 1965 г. образуются региональные отделения общества на местах [8, л. 4]. В Ростовской области отделение было создано 8 февраля 1966 г. [8, л. 7]. Члены общества активно приступили к учету, изучению и охране памятников и мемориалов. Благодаря работе общества были изучены, паспортизированы, а в дальнейшем сохранены и отреставрированы многие объекты истории и культуры [9, с. 13]. Но в решении № 333 облисполкома нет ни ссылок на работу общества, ни указаний на консультации с ним либо с экспертами-историками, как будто существование памятников истории и культуры не связано с разработкой туристических маршрутов.

В рекомендации облисполкома указаны подлежащие исправлению детали: шить форму для швейцаров гостиниц «Дон», «Московская» и «Ростов» (гостиничный комплекс «Интурист» построят спустя 10 лет), убрать с улиц следования маршрутов ларьки и киоски старого образца, отремонтировать дороги, высадить зелень и цветы, открыть магазины «Березка» по продаже товаров за валюту и пункты обмена валюты, открыть частные стоянки в кемпингах и круглосуточные заправки для снабжения иностранных туристов [6, л. 28-28 об.].

Отдельно в документах идет речь о посещении памятников героям Революции, Гражданской и Отечественной войны [6, л. 28 об.]. Рекомендованы встречи со специально подготовленными гражданами, студентами, рабочими, колхозниками.

Сегодняшний взгляд на такое времяпрепровождение туристами кажется странным. Однако в отчете Ростовского отделения «Интурист» в облисполком изложена интересная информация, позволяющая сделать любопытные выводы. В 1965 году Ростовская область приняла 4921 иностранного туриста. Количество туристов, прибывших из разных стран, выглядело следующим образом. Социалистические страны: ГДР – 1562 чел., Чехословакия – 570 чел., Болгария – 360 чел., Польша – 139 чел., Венгрия – 93. Итого: 2724 чел [6, л. 114]. Капиталистические страны: 2197 человек из 23 стран мира. Больше всего приезжало туристов из Франции (669 чел.), Англии (398 чел.), Австрии (318 чел.), США (191 чел.). Приезжали одиночные туристы из Бразилии (2 чел), Австралии (1 чел.), и ЮАР (1 чел.) [6, л. 115].

По мнению сотрудников «Интуриста», иностранцы стремились к неформальному общению с советскими людьми, познанию быта, психологии и настроений. В связи с этим туристы стремились получить максимум свободного времени, пытались отказаться от предлагаемой организованной программы. Гидам-переводчикам часто задавали следующие вопросы: 1. Кого русские считают своим ближайшим союзником? 2. Вы верите в победу коммунизма в СССР [6, л. 116]?

Программа посещения клубов и предприятий мало интересовала иностранцев, а предлагаемый досуг не всегда вызывал позитивное отношение к маршрутам. Конечно, в программу ознакомления включали такие объекты, как драмтеатр им. Горького, цирк, филармония, парки и музеи городов области. Вместе с тем в «Списке объектов для показа иностранным делегациям и туристам в Ростовской области на 1969 год» указаны крупные заводы в г. Ростове-на-Дону (Ростсельмаш, завод железобетонных конструкций, вагонное депо, швейная фабрика, химзавод им. Ленина и т.д.), в г. Таганроге (завод «Красный котельщик», металлургический завод), в г. Новочеркасске (электровозостроительный завод, химический завод № 17, завод Нефтемаш) и т.д. В списке 28 сельскохозяйственных предприятий Сальского, Азовского, Аксайского, Зерноградского, Неклиновского, Цимлянского и Семикаракорского районов. В перечне рекомендуемых объектов – 15 высших учебных заведений, школы, детские сады, магазины и поликлиники. В примечаниях указано, что «проезд иностранцев в г. Азов разрешается только водным транспортом» [6, л. 29-30].

Подводя результаты, мы отмечаем, что специфика областных объектов историко-культурного значения влияла на характер формирования туристических маршрутов для иностранцев. На процесс составления маршрутов влияли идеологические установки и директивы органов государственной власти. Можно утверждать, что в туристическом смысле область в 60-е гг. не являлась интересным туристическим объектом. Кроме того, инфраструктура области была далека от принятых в мире стандартов.

Вместе с тем отметим, что спускаемые директивы и рекомендации оказывали активное влияние на координацию туристической работы. Указания обкома партии и облисполкома были обязательны для выполнения. Благоустройство объектов туристического показа, совершенствование системы обслуживания туристов было необходимо трансформировать. На это в области выделялись немалые средства, подключались внутренние ресурсы предприятий и организаций, работали на субботах и воскресниках школьники и студенты. Именно во второй половине 60-х гг. закладывалась основа регионального туристического бренда, получившая развитие в дальнейшем. Ведь известно, что «культурный тренд является ведущим звеном в экономическом проектировании и инвестировании продвинутых социумов» [10, с. 155].

Однако выделяемых властями средств не хватало на все объекты. Составляемые туристические программы, ставя целью познакомить иностранных туристов с жизнью и деятельностью советских людей, на деле подчас оборачивались профанацией и

дезориентацией туристов. Но даже эта система туристического обслуживания изменяла представления зарубежных гостей об СССР, о Донском крае. Квалифицированные гиды рассказывали об особенностях и истории края, его героях и достижениях. Возникающие симпатии представителей различных идеологических систем и культур, возможно, в дальнейшем способствовали разрушению стены непонимания и неприятия друг друга.

Литература

1. *Новиков В.С.* Бизнес под контролем государства: иностранный туризм в СССР в 1930-1980-х гг. // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2016. № 4. Т. 10. С. 20-29.
2. *Путрик Ю.С.* Иностранный туризм в СССР: отражение в научной и учебной литературе // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2016. № 4. Т. 10. С. 96-101.
3. *Кирсанова И.А.* Организация экскурсионной работы с советскими гражданами и иностранными туристами в 1960-1980 гг. (на примере Куйбышевской области) // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия история. Международные отношения*. 2015. Т. 15. Вып. 2. С. 115-121.
4. *Ткалич А.И.* Специфические условия пребывания иностранных туристов в СССР // *Современные проблемы сервиса и туризма*. Т. 10. № 4. С. 80-85.
5. *Баева О.В., Штомпель Л.А.* Динамика культуры южно-российского города (на примере Ростова-на-Дону): монография. Ростов-на-Дону, 2013. 160 с.
6. ГАРО. Ф. Р-3737. Оп. 9. Д. 1263. Св. 115.
7. ЦДНИРО. Ф. Р-3726. Оп. 1. Д. 6.
8. ГАРО. Ф. Р-4420. Оп. 1. Д. 2.
9. *Семенова О.В.* Ростовское региональное отделение ВООПИиК в системе охраны памятников истории и культуры: основные этапы и содержание деятельности // *Русская старина*. 2018. № 1. С. 5-16.
10. *Грищенко В.П., Данильченко Т.Ю.* Культура как экономический тренд // *Культурная жизнь Юга России*. 2017. № 4 (67). С. 154-157.

References

1. *Novikov V.S.* Business under state control: foreign tourism in the USSR in the 1930-1980s // *Sovremennye problemy servisa i turizma*. 2016. № 4. V. 10. P. 20-29.
2. *Putrik Yu.S.* Foreign tourism in the USSR: reflection in scientific and educational literature // *Sovremennye problemy servisa i turizma*. 2016. № 4. V. 10. P. 96-101.
3. *Kirsanova I.A.* Organization of excursion work with Soviet citizens and foreign tourists in 1960-1980 (on the example of the Kuybyshev region) // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2015. V. 15. Iss. 2. P. 115-121.
4. *Tkalich A.I.* Specific conditions for the stay of foreign tourists in the USSR // *Sovremennye problemy servisa i turizma*. 2016. № 4. V. 10. P. 80-85.
5. *Baeva O.V., Shtompel L.A.* [Dinamika kultury yuzhno-rossiyskogo goroda (na primere Rostova-na-Donu) [The dynamics of the culture of the South-Russian city (on the example of Rostov-on-Don)]. Rostov-on-Don, 2013.
6. State archive of the Rostov region. F. R-3737. Op. 9. C. 1263. Lig. 115.
7. Center for documentation of recent history of the Rostov region. F. P-3726. Op. 1. C. 6.
8. State archive of the Rostov region. F. P-4420. Op. 1. C. 2.
9. *Semenova O.V.* Rostov regional branch of ARSPH&CM in the system of protection of historical and cultural monuments: the main stages and content of activities // *Russkaya starina*. 2018. № 1. P. 5-16.
10. *Gritsenko V.P., Danilchenko T.Yu.* Culture as an economical trend // *Kulturnaya zhizn Yuga Rossii*. 2017. № 4 (67). P. 154-157.