

КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

УДК 130.2

Г.А. СЕРГУНОВА

ДУХ МОДЫ ЧУВСТВОВАНИЕМ ПОЗНАВАТЕЛЯ

Сергунова Галина Александровна, аспирант Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), sergunovag@gmail.com

Аннотация. В статье представлена проблема моды и ее особенностей в отражении чувственного познания мира и становления нового мироощущения. Осуществлена попытка исследовать причины формирования нового Духа человека в свете перехода к новому духовному восхождению человека и непосредственное отражение этих процессов в современном костюме. Переход из чувственного мира моды в мир логики создает условия инерционного проецирования состояния общественного сознания. Современная мода через смысловые коды имеет возможность удерживать старые смыслы и передавать новые, разрушающие природу человека.

Ключевые слова: Дух, Абсолют, Монада, Антропный принцип Вселенной, чувственный мир человека, мода, форма костюма, свободная Душа, Воля Создателя.

UDC 130.2

G.A. SERGUNOVA

SPIRIT OF FASHION BY THE FEEL OF COGNIZER

Sergunova Galina Aleksandrovna, graduate of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy st., Krasnodar), sergunovag@gmail.com

Abstract. The article presents the problem of fashion and its features in the reflection of sensory knowledge of the world and the formation of a new attitude. An attempt was made to investigate the reasons for the formation of the new human Spirit in the light of the transition to a new spiritual ascent of man and the direct reflection of these processes in a modern suit. The transition from the sensual world of fashion to the world of logic creates the conditions for inertial projection of the state of public consciousness. Modern fashion through semantic codes has the ability to hold old meanings and convey new ones that destroy the nature of man.

Keywords: Spirit, Absolute, Monad, Anthropic principle of the Universe, man's sensual world, fashion, costume form, free Soul, Will of the Creator.

Проблема современной моды и человека возникает на пересечении областей философии, истории и декоративно-прикладных искусств. В условиях глобального переустройства мира явно обозначаются новые закономерности духовных исканий эпохи, в том числе требующих выявления художественного смысла современного костюма [1, с. 316].

Изучение преобразования материи Духа творческой личности во взаимосвязи с системой одежды заставляет нас обратиться к философской мысли о возможностях Духа в деятельности человека, созидании подлинного искусства одежды.

Глубокие философские рассуждения Аристотеля о «серьезном искусстве» как воплощении вершины духовных достижений своего времени, о возможностях проявления другого миропорядка описывают условия преображения самого человека (его разума, души и других его «частей»). Костюм, как оболочка фигуры человека, передает через пространственную форму «воспитание» не только физического тела человека, но и свойств и качеств его Духа [2, с. 343]. Поскольку процесс формирования Души, являющийся новым Духом, открывает человеку возможность творить новую форму одежды,

искать ее новые цветовые решения, духовный мир личности насыщался тонким миром, т.е. росло чувственное познание мира [3, с. 202].

Следующим этапом развития, сопряженным с появлением промышленности и техники, становится развитие мышления, а с конца XVI в. начинается время логики. Логика нового времени вводит новые коррективы в философские науки, где материалистические основы подкреплялись единством чувств и рациональным познанием вещей [4, с. 133]. Недостатком такого метода явилось непропорциональное противопоставление индукции дедукции, приводящий к разрыву этих двух взаимосвязанных мыслительных процессов. Важно понимать, что индукция проявляется за пределами физического мира, затрагивая «трансвозможности» человека, возможности творить и созидать наравне с Создателем.

Сегодня наука уже видит недостаточность чувственного познания мира и в тенденциях современной планетарной цивилизации приводящего человека к потребительскому отношению к жизни и своему телу. Эти тенденции проявляются в личных отношениях между мужчиной и женщиной; нежелании женщин рожать детей, в хаосе антимоды, искажающей истинный *Образ Человека*.

Так, например, в моде западных стран, рациональных по своему развитию, очень популярен внешне отстроенный образ европейца, который на самом деле таит в себе множество внутренних противоречий. Лощеный, дорогой костюм и изысканный вид, а под всем этим рост феминизма, регистрация однополых браков, гендерная дискриминация, депрессии и психические расстройства личности. Глобальная политика разрушений национальных приоритетов внесла коррективы в миропорядок планеты [5, с. 349]. Манипуляции в воспитании детей, изменения в экономике и политике, навязывания СМИ изошренной информации об изменении возраста и пола, применении биостимуляторов и многое другое – все это ярко отражается в «нечеловеческой» моде и одежде, наполненной культурой потребления.

Мы стали свидетелями откровенной борьбы моды и тела, реальности и мира иллюзий. Старые традиции в экономике, политике, искусстве еще поддерживают индустриальную машину моды, а новая реальность требует новое восприятие и познание человеком самого себя, становится необходима ясность и ответственность в проявлении *Духа и Воли* [6, с. 81].

Глубокое понятие чувственного познания мира и того, что такой мир является низшей ступенью развития, высказался немецкий философ Г. Лейбниц [7, с. 632]. Рациональное познание дает необходимые истины, истины «факта». К истинам «факта» Лейбниц относил естественные науки, а для проверки истин разума достаточны, по его мнению, основные законы логики Аристотеля. Сформулированный закон достаточного основания в нахождении истины, заложенной в Монаде, Г. Лейбниц рассматривал как череду явлений, приводящую к высшей духовной субстанции. Такое явление возможно только при наличии в «простейшей» Монаде частицы духовного единого начала свободно творящей *Души*. Свободные души представляют собой «зеркала» самого Создателя [7].

В дальнейшем натурфилософия В.Ф.Й. Шеллинга также утверждает, что объекты не существуют вне *Духа*, но, рождаясь в *Духе*, наделены «самотворческим» процессом развития [8, с. 496]. Такой процесс предполагает стадию бессознательного и сознательного совершенствования. «С сознательной деятельностью должна сочетаться бессознательная сила», в абсолютно «полном единении» обеих создается наивысшее в искусстве [9, с. 295]. В чистой Воле, то есть Воле Создателя, есть духовное начало такого развития. Отсюда следует утверждение что свобода не есть простое деяние, оно не может быть безответственным или безвольным – наши поступки, смыслы, сути, идеи, чувства, ощущения, творчество напрямую зависят от Воли Создателя [9]. Как бы мы ни создавали себе иллюзию своего суперобраза по последнему «слову» моды, наше внутреннее Монады (как части абсолютности) или сонастроено с Волей Создателя и является частью единого, или конфликтует с материей Вселенной. Поэтому

антиискусства, представленные в виде инсталляций, антимода, отрицающая красоту и эстетику, сегодня имеют короткое временное проявление.

Условия перехода Духа из одного качества в другое, его восхождение в более истинные формы, в диалектике Г.В.Ф. Гегеля скрыта в силе абсолютной истинности [10, с. 768]. Философом подтверждается необходимость движущего начала такого понятия, как абсолютность. Также в «Феноменологии духа» Г.В.Ф. Гегель пишет о развитии обычного сознания прохождением исторического пути «мирового духа» [10], все определения мысли рождаются из него. «Самосознание есть достоверный внутри себя дух», писал Г.В.Ф. Гегель, такой дух возносится над действительностью, и далее возникает абсолютное искусство, после чего «дух выходит за пределы искусства, чтоб достигнуть своего более высокого выражения» [10].

Таким образом, можно предположить, что историческое развитие духа моды тесно связано с развитием логики и становлением сознания. Отсюда следует: чтобы оценить значение костюма как феномен культуры и искусства, требуется переосмысление того, кто есть Человек в его высшем проявлении.

В связи с этим изучение костюма выносится за рамки области декоративно-прикладного искусства, и задается вектор его изучения как антропологической «оболочки» фигуры человека, неразрывно связанной с накоплением качеств Духа своего носителя [11]. Многовариативность современного костюма связана с процессами эволюции человека, способствуя возрождению новых идей и смыслов в культуре одежды. В результате выбора «истинно человеческого», одежда изменяет свое эстетическое выражение в явлении формы нового содержания Духа человека, человека – Омеги Вселенной.

Литература

1. *Борисов Б.П.* Постмодернизм. М., 2015.
2. *Blumer H.* Fashion // International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y., 1968.
3. *Аристотель.* О душе. М., 1937. URL: <http://www.grandars.ru/college/filosofiya/filosofiya-aristotelya.html>
4. *Бочаров В.А.* Аристотель и традиционная логика. Анализ силлогистических теорий. М., 1984.
5. *Фукуяма Ф.* Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции. М., 2008.
6. *Бердяев Н.А.* Философия свободы. Смысл творчества. М., 2006.
7. *Лейбниц Г.В.* Сочинения в 4 т. М., 1982. Т. 1.
8. *Шеллинг В.Ф.Й.* Философия искусства. М., 1966.
9. *Лиотар Ж.Ф.* Состояние постмодерна. М., 1988.
10. *Гегель Г.В.Ф.* Феноменология духа. СПб., 1992.
11. *Сергунова Г.А., Прасол Е.В.* Язык моды и личностная трансформация в культуре постмодерна // Культурная жизнь Юга России. 2019. № 1 (72). С. 100-106.

References

1. *Borisov B.P.* Postmodernizm [Postmodernism]. Moscow, 2015.
2. *Blumer H.* Fashion // International Encyclopedia of the Social Sciences. New York, 1968.
3. *Aristotel.* O dushe [About the soul]. Moscow, 1937. URL: <http://www.grandars.ru/college/filosofiya/filosofiya-aristotelya.html>
4. *Bocharov V.A.* Aristotel i traditsionnaya logika. Analiz sillogisticheskikh teoriy [Aristotle and traditional logic. Analysis of syllogistic theories]. Moscow, 1984.
5. *Fukuyama F.* Nashe postchelovecheskoe budushchee: Posledstviya biotekhnologicheskoy revolyutsii [Our posthuman future: Consequences of the biotechnological revolution]. Moscow, 2008.
6. *Berdyayev N.A.* Filosofiya svobody. Smysl tvorchestva [The philosophy of freedom. The meaning of creativity]. Moscow, 2006.
7. *Leibniz G.V.* Sochineniya v 4 t. [Works in 4 v.]. Moscow, 1982. V. 1.

8. Schelling F.W.J. *Filosofiya iskusstva* [Philosophy of art]. Moscow, 1966.
9. Lyotard J.F. *Sostoyanie postmoderna* [Condition of postmodern]. Moscow, 1988.
10. Hegel G.W.F. *Fenomenologiya duha* [Phenomenology of spirit]. Saint Petersburg, 1992.
11. Sergunova G.A., Prasol E.V. Language of fashion and personality transformation in postmodern culture // *Kulturnaya zhizn Yuga Rossii*. 2019. № 1 (72). P. 100-106.

УДК 130.2
P.C. ЛАВО

ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Лаво Роза Сулеймановна, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры педагогики, психологии и философии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), lavoroza@rambler.ru

Аннотация. Статья посвящена особенностям этнокультурной идентичности в современных условиях. Генезис и развитие информационно-сетевое общества привели к изменениям в иерархической системе идентичностей. Если в XX веке преобладала этнокультурная идентичность, то в XXI веке на первое место выдвинулась культурная идентичность. Социокультурные процессы в области идентичности привели к тому, что в исторически сложившейся как поликультурное сообщество народов России культурная идентичность, базирующаяся на российской культуре и русском языке как языке межэтнического общения, стала приоритетной, а этнокультурная идентичность превратилась в субидентичность. Локализацией доминантной идентичности стало не территориальное пространство, а ареал распространения российской культуры.

Ключевые слова: глобализация, информационное общество, миграционные процессы, этнокультурная идентичность, культурная идентичность, поликультурное общество.

UDC 130.2
R.S. LAVO

PROBLEMS OF ETHNOCULTURAL IDENTITY IN MODERN SOCIETY

Lavo Rosa Suleymanovna, PhD (philosophy), associate professor, professor of the cathedra of pedagogy, psychology and philosophy of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedyst., Krasnodar), lavoroza@rambler.ru

Abstract. The article is devoted to the features of ethnocultural identity in modern conditions. The genesis and development of the information-network society has led to changes in the hierarchical system of identities. If ethnocultural identity prevailed in the 20th century, then in the 21st century, cultural identity came first. Sociocultural processes in the field of identity have led to the fact that in Russia, historically developed as a multicultural community of peoples, cultural identity based on the Russian culture and the Russian language as the language of interethnic communication has become a priority, and ethnocultural identity has become a subidentity. Not the territorial space, but the area of distribution of the Russian culture became the localization of dominant identity.

Keywords: globalization, information society, migration processes, ethnocultural identity, cultural identity, multicultural society.

Современные процессы глобализации, регионализации и глокализации в развитии глобальной миросистемы обусловили разновекторные социальные процессы в этнокультурной сфере. В результате развития диалектически взаимосвязанных процессов глобализации, регионализации и локализации в геоэкономических, геополитических и геокультурных подсистемах глобальной миросистемы, формирования глобального информационного пространства «Интернет» наблюдается преодоление асимметрии в распределении информации,