

3. Welleck, R. & Warren, O. (1978) *Teoriya literatury* [Theory of Literature]. Moscow: Progress.
4. Kravets, A.S. (2007) Smysly i tsennosti [Meanings and values]. *Vestnik Moskovskogo universiteta – Bulletin of Moscow University*. 6. pp.3–27.
5. Leontyev, D.A. (2003) *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoy real'nosti* [Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of semantic reality]. Moscow: Mysl.
6. Husserl, E. (2009) *Idei k chistoy fenomenologii i fenomenologicheskoy filosofii* [Ideas for pure phenomenology and phenomenological philosophy]. Moscow: Akademicheskii projekt.
7. Deleuze, J. & Foucault, M. (1998) *Logika smysla* [Logic of meaning]. Moscow: Raritet; Yekaterinburg: Business Book.
8. Voevodin, A.P. (2012) Substantia humana. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Seriya "Filosofiya. Kul'turologiya. Politologiya. Sotsiologiya"* – *Scientific Notes of Taurida National Vernadsky University. Series "Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology"*. 1–2. pp. 3–17.
9. Vashkevich, N.N. (1998) *Sistemnye yazyki mozga* [Systemic languages of the brain]. Moscow: White elves.
10. Voevodin, A.P. (2014) Informatsiya i smysl [Information and meaning]. – *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsional'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Seriya "Filosofiya. Kul'turologiya. Politologiya. Sotsiologiya"* – *Scientific Notes of Taurida National Vernadsky University. Series "Philosophy. Culturology. Political sciences. Sociology"*. 3. pp. 3–19.
11. Leontiev, A.N. (1977) *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat.
12. Kant, I. (2009) *Kritika chistogo razuma* [Critique of Pure Reason]. Translated from English. Moscow: Eksmo.
13. Vilyunas, V.K. (1976) *Psikhologiya emotsional'nykh yavleniy* [Psychology of emotional phenomena]. Moscow: Moscow University.
14. Voevodin, A.P. (2010) *Esteticheskaya antropologiya* [Aesthetic anthropology]. Lugansk: Luhansk State University of Internal Affairs named after E. Didorenko.

УДК 008:316.32

DOI: 10.24412/2070-075X-2024-3-15-24

**В.М. Москалюк**

### **ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ И МНОГООБРАЗИЯ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ МИРОВОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

В статье определяется влияние глобализации на культурное многообразие и идентичность, анализируются процессы, способствующие сохранению или разрушению культурного многообразия в условиях глобализации. Автором исследуется взаимосвязь между глобализацией и формированием культурной идентичности, противостояние и синергия глобальных и локальных векторов в развитии пространства культуры. Идентичность и многообразие культур, происходящая глобализация объединены единым концептуальным пространством культуры, следствием чего является их взаимодействие, инициирующее возникновение новых культурных форм.

Ключевые слова: *культура, культурное пространство, глобализация, культурная идентичность, культурная традиция, полилог культур.*

*Актуальность темы исследования.* Современное состояние культуры и человека, сформированного традиционными культурными универсалиями, характеризуется неустойчивостью определений и оценок происходящего. Такая ситуация связана с поиском для разнообразных по своим смысловым семантическим и ментальным характеристикам культур, универсального пространства взаимодействия и, одновременно, стремления к сохранению аутентичности тех идентичных основ, которые выделяют каждую из культур как автономную и самодостаточную.

Что на сегодняшний день является удовлетворительным теоретическим принципом, способным обосновать происходящие в современном глобализованном мире процессы необходимого полилога культур и, одновременно, их самобытность и уникальность? Возможна ли разработка такого универсального принципа? Выведение проблемы глобализованного мира в его интенциях к гармоничному соотношению культурного многообразия и идентичности представляется остро актуальным. В культурологическом знании, исследующем происходящие в современном мире культурные трансформации, злободневным является запрос на теоретическое осмысление происходящих в пространстве культуры процессов культурной унификации и субстанциальной сущности каждой отдельно взятой культуры. Заявляя о себе в общем культурном пространстве, отдельная автономная культура, являя миру свой самобытный образ, неизменно вступает во взаимодействие с другими культурами, тем самым являя не только аутентичное внутреннее содержание, систему собственных сущностных связей, – она, взаимодействуя с другими культурами, неизбежно вбирает их черты и характеристики. Как сохранить собственную культурную идентичность как сущностную черту, характеризующую неизменную, постоянную основу, сохраняющуюся при всех трансформациях и динамике стремительно изменяющихся явлений культуры? Претерпевает ли идентичность культуры, основанием которой является ее сущность как постоянная атрибутивная характеристика, изменения, связанные с ее развитием? Насколько продуктивным, с точки зрения развития культурного пространства, является такое взаимодействие, происходящее в притяжениях и отталкиваниях такого полилога? Сегодня, как никогда, актуальным представляется формирование теоретической базы, обосновывающей полилог культур, наряду с необходимостью сохранения их идентичности.

*Степень научной разработанности проблемы.* Проблематика культурной глобализации мира, многообразия культур, сохранения их идентичности в современном гуманитарном знании освещается достаточно широко. С.В. Зотов в диссертационном исследовании «Константные субстанции национальных культур современности: онтология, морфология, динамика» отмечает, что «глобализация привела к возникновению тенденций транснациональности, мультикультурности мирового социума, унифицирующего этнокультурное развитие. Протекает это в различных формах, с одной стороны, выраженных в культурном плюрализме, трансляции языков культур и др., с другой – в наличии крайне острых конфигураций, обнажающих глубинные механизмы полярных культурных систем по линии разрывов и разломов в множественных секторах существования человечества» [1. С. 4]. С.В. Залесский констатирует: «Если прежде национальная культура оказывала универсализующее воздействие на жизнь социума и являлась своеобразной осью, вокруг которой вращался весь мир, то сегодня основы национальной самобытности постепенно размываются, этнические границы разрушаются, национально-традиционное теснится под напором мировых унифицированных стандартов» [2. С. 3–4]. Культурная идентичность в контексте глобализации анализируется в статье Л.Е. Пакиной, рассматривающей элементы, которые формируют уникальную идентичность каждой культуры [3. С. 651–655]. Вопросам сохранения культурной иден-

тичности посвящена работа С.И. Осиповой и А.И. Богдановой [4. С. 285–294]; культурная идентичность исследуется Е.П. Матузковой [5. С. 62–68]; взаимосвязь культурной идентичности и традиции анализируется Н.М. Мамедовой [6. С. 10–15]; культурная динамика глобализации рассматривается П. Бергером [7]. Проблема сохранения культурной идентичности освещена в статье И.В. Лысак «Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации» [8. С. 91–95] и Г.Г. Салихова «Проблема идентичности в условиях глобализации» [9. С. 12–16]. Из проведенного нами обзора научных исследований, посвященных заявленной теме, очевидно, что проблема сохранения идентичности в многообразии культур активно изучается научным сообществом и представляет важный вопрос современного гуманитарного знания.

Обобщая результаты анализа приведенных работ, можно выделить несколько наиболее распространенных подходов к исследованию этой проблемы. Отметим их.

1. Разграничение объективных и субъективных факторов, влияющих на дальнейшее развитие культуры и сохранение идентичности. Преобладающими в этом подходе являются доминирование объективированных результатов культурной деятельности человека, когда культура рассматривается как средство трансляции культурной традиции от поколения к поколению.

2. Полилог разнообразных культур, предусматривающий их свободное развитие, сохранение самобытного образа. В данном подходе активную роль играет открытость культур, их нацеленность на восприятие культурных образцов других культур, имманентная обращенность к другому.

3. Экзистенциальный аспект рассмотрения обозначенной проблемы основывается на субъективно-ценностных началах самостоятельного существования и развития автономных культур.

Таким образом, подходы к осмыслению проблемы сохранения культурной идентичности в многообразии культур глобализованного мира характеризуются прагматичным взглядом на дальнейшую эволюцию культурного пространства, где доминирует эффективность взаимодействия культур, прежде всего, в социально-экономическом аспекте. Вместе с тем, рядом исследователей обосновывается самодостаточность, ценность автономных культур, их большой исторический, социальный, эстетический потенциал, могущий оказать влияние на эффективное развитие мирового культурного пространства. С нашей точки зрения, наиболее целесообразным являются исследования, направленные на изучение взаимодействия разных культур, при котором создаются условия для сохранения культурного наследия народов и наций, их гармоничного сосуществования в глобализованном мире, создание общего живого пространства культуры, где результатом такого взаимодействия станет формирование новых интегративных свойств культуры. Если мы рассматриваем глобализованное культурное пространство как целое, а локальные культуры как часть этого целого, то следует учитывать рассуждения Г.В.Ф. Гегеля о том, что как часть, так и целое не могут рассматриваться отдельно друг от друга. «Содержание есть целое и состоит из частей (формы), – утверждал Г.В.Ф. Гегель. – Части отличны друг от друга и самостоятельны. Но они представляют собой части только в их тождественном отношении друг с другом или, другими словами, постольку, поскольку они, взятые вместе, составляют целое. Но это вместе есть противоположность и отрицание части» [10. С. 301]. Общее пространство культуры составляют отдельные культуры, без них существование данного пространства невозможно, с другой стороны, в целостной системе общечеловеческой культуры культуры автономные уже не являются только ее частью: взаимодействуя в этой системе, они становятся выражением сущностных основ этой целостной системы, вбирают в себя ее специфические признаки. Между отдельными культурами и современной глобализованной культурой в процессе взаимодействия формируется сложная по своей структуре система взаимосвязей, способствующих дальнейшему морфогенезу

культурного пространства. Итак, мы приходим к тому, что присутствие в пространстве культуры автономных культур не просто определяет существование и развитие этого пространства, без них мы не можем развивать наше знание о культуре в целом, а продуктивный анализ культуры возможен только исходя из диалектики глобального и локального.

Таким образом, тема глобализации, культурного многообразия и идентичности исследуется в самых разных аспектах учеными различных научных направлений: философами, культурологами, антропологами, социологами, педагогами. Вместе с тем, несмотря на наличие широкого спектра литературы, освещающей указанную проблематику, все еще недостаточно изученными являются вопросы взаимодействия локальных и глобальных идентичностей, механизмов формирования новой культурной идентичности в условиях глобализации современного мира.

*Целью исследования* является изучение влияния глобализации на культурное многообразие современного пространства культуры и процессы формирования идентичности в современных обществах.

Поставленной целью обусловлено решение следующих *задач исследования*:

- проанализировать теоретические подходы к пониманию глобализации и культурного многообразия;
- исследовать механизмы формирования и трансформации культурной идентичности в условиях глобализации;
- определить позитивные и негативные последствия глобализации культурного многообразия;
- разработать рекомендации по гармоничному сосуществованию разных культур, сохранению культурного наследия в условиях глобализации и проведению политики мультикультурализма.

*Научная новизна исследования* заключается в комплексном подходе к изучению процессов взаимодействия глобализации и культурного многообразия, в анализе новых форм культурной идентичности, возникающих в условиях интенсивного межкультурного обмена. В исследовании также предложены рекомендации, направленные на гармоничное сосуществование различных культур в глобализованном мире, сохранение культурного многообразия.

*Методология и методы исследования.* Методология исследования основана на междисциплинарном подходе, объединяющем теоретические и эмпирические методы анализа, включающем методы философского, антропологического, культурологического анализа.

Методы исследования включают:

- герменевтический метод, примененный нами для интерпретации культурных текстов, данный метод позволил глубже понять смысловые пласты культурного наследия и их трансформации в условиях глобализации;
- метод культурологического анализа применен для изучения культурных практик различных сообществ, использование названного метода помогло выявить влияние глобализационных процессов на аутентичные культуры, проанализировать адаптацию этих культур к новым условиям;
- сравнительный метод использован для анализа различных культурных практик и представлений об идентичности в разных культурах, что позволило выявить общие и специфические черты культурных процессов в глобализованном мире;
- феноменологический метод применен нами для исследования опыта восприятия и осмысления человеком своей культурной идентичности в условиях глобализации.

Применение данных методов в контексте философских и культурологических подходов позволило более полно исследовать культурное многообразие и идентичность в условиях глобализации, выявить основные тенденции и механизмы этих процессов,

разработать рекомендации по сохранению культурного многообразия в едином пространстве культуры.

*Эмпирические материалы исследования* составляют научные работы, освещающие проблемы идентичности и многообразия культур в условиях мировой глобализации, опубликованные результаты анкетирований и опросов о сохранении культурных традиций, восприятия культурного многообразия, данные из медиаисточников по исследуемой проблеме.

*Основная часть.* Современный глобализованный мир характеризуется активным обменом культур, развитием коммуникационных технологий, что способствует созданию новых форм культурной идентичности. В данном контексте культурное многообразие и идентичность становятся важными объектами научных исследований.

Одним из основных аспектов глобализации является расширение взаимодействий между различными культурами. Глобализация способствует как интеграции, так и диффузии культурных элементов, что неизбежно сопровождается формированием новых культурных форм. Глобализация культуры, которую можно охарактеризовать как интегрирование ценностных систем автономных культур в общее культурное пространство, формирует своеобразную метасистему культуры, состоящую из различных культурных конфигураций. Например, популяризация западной культуры посредством медиа и интернет-пространства привела к созданию гибридных культурных форм, пытающихся сочетать элементы различных культурных традиций. Подобные эксперименты далеко не всегда приводят к положительным результатам в виде новых культурных практик, способствующих укреплению сущностных оснований культуры и отражающих перспективные направления ее дальнейшего развития. Чаще процессы глобализации влекут за собой утрату уникальных культурных традиций аутентичных культур, что является одной из характеристик общего кризиса культуры. В такой кризисной ситуации пространство культуры заполняется квази-формами, являющимися результатом искусственной проекции ценностей глобализованной культуры на проверенную вековым опытом, исторически и ментально сложившуюся природу аутентичных культур. Ведущей тенденцией таких кризисных процессов является консюмеризм – замещение аутентичных продуктов культуры предлагаемыми новомодными образцами; таким способом осуществляется обезличивание, массовизация сознания, что побуждает человека следовать заранее определенным поведенческим тактикам.

Рядом исследователей утверждается мысль о том, что глобализация приводит к культурной гомогенизации, когда доминирующие культуры вытесняют культуры локальные. Эта идея отражена в статье С.А. Сехлеяна «Культурная глобализация: сценарии гомогенизации и гибридизации» [11. С. 165–170], в работе П.В. Ополева «Культурные угрозы в условиях глобализации» [12. С. 124–127], а также в публикациях А.Э. Кулиджанишвили «Глобализация и национальные культуры» [13. С. 142–154], З.Р. Жукоцкой и Л.Е. Ковалёвой «Глобализация и ее влияние на культурные процессы» [14. С. 110–112]. Если обобщить взгляды приведенных нами исследователей на процессы, происходящие в пространстве культуры в современном глобализованном мире, то становится очевидным, что такие процессы представляют угрозу идентичности отдельных культур, каждая из которых является средоточием собственных культурных смыслов, традиций, норм.

Идентичность в глобализованном мире все более приобретает черты многослойности и динамичной изменчивости. Влияние глобализации приводит к тому, что человек, как носитель определенной культуры, начинает осмысливать собственную идентичность в контексте множественных культурных связей и взаимодействий. Например, популярные фильмы и музыкальные произведения оказывают большое влияние на восприятие самоидентичности у подрастающего поколения. Формированию и распространению идей культурной идентичности способствуют медийные и политические акции.

К примеру, в публичных обсуждениях нередко поднимаются вопросы национальной идентичности в контексте глобализации и миграционных процессов.

Ключевую роль в формировании и трансформации культурной идентичности играют современные коммуникативные технологии. Социальные сети, онлайн-форумы и другие медийные платформы создают условия для взаимодействия общества, обмена мнениями, культурной атрибутикой, независимо от географических границ. Отметим, что новые медиа не только способствуют распространению глобальных культурных тенденций, но и создают условия для сохранения культурных особенностей каждой культуры, популяризируя ее достижения. Данное обстоятельство подчеркивает важность новых медиа как инструмента для поддержания и развития культурного многообразия.

Закономерно, что взаимодействие автономных и глобальных культур в условиях мировой глобализации представляет собой сложный и многогранный процесс. Историко-культурный анализ показывает, что культурное многообразие всегда было важной частью человеческой истории, но в условиях глобализации этот процесс приобрел новые масштабы и формы. Например, традиционные ремесла и искусство многих культур сегодня получают новое развитие, благодаря интересу со стороны других культур и экономическим процессам коммерциализации.

Так что же несет с собой всеобщая тенденция глобализации и как она влияет на сохранение и развитие идентичности многообразных культур? Критический анализ теорий глобализации позволяет выявить различные подходы к осмыслению этого процесса. Одни исследователи рассматривают глобализацию как процесс, способствующий культурной интеграции и взаимопониманию. Эта точка зрения, например, представлена в работах С.В. Копыловой [15. С. 141–146], Е.А. Абдурахмановой [16. С. 90–92], А.А. Оганова [17. С. 64–75]. Другие ученые видят в глобализации угрозу для локальных культурных традиций. Данная точка зрения отражена в исследованиях К.И. Балашовой [18. С. 291–294], Н.М. Лебедевой [19. С. 16–25], В.И. Пантина и В.В. Лапкина [20. С. 88–98] и др. Как нам представляется, важно учитывать обе точки зрения, поскольку это будет способствовать формированию более полной картины происходящих культурных изменений, наблюдаемых нами в современном глобализованном мире.

Одной из ключевых проблем общества в условиях глобализации является проблема сохранения культурного многообразия. Каждая отдельная культура, при сохранении своей аутентичной самобытности, не может развиваться вне контекста мировой культуры, поскольку она содержит в себе и национальное начало, и начало общее, отражающее ее принадлежность к культурным истокам. Открытость – наиболее характерная черта, присущая феномену культуры, поскольку отражает актуальные формы культурного взаимодействия и связей. Открытость к восприятию и переосмыслению исторического опыта других культур, при условии сохранения собственных сущностных основ, обеспечивает как устойчивость отдельной культуры, так и ее самовоспроизводство. При всей самобытности и неповторимости отдельные культуры всегда являются результатом сотворчества с другими культурами, составляющими общее пространство культуры. Выражая в культурной символике сформированное отношение к своей истории, традициям, духовным ценностям, аутентичные культуры, вместе с тем, содержат в себе атрибутивные характеристики общечеловеческой культуры, как социальные, так и качественные: коллективизм, индивидуализм, поведенческие нормы, эстетичность, духовность, массовость. В современном глобализованном мире существует актуальная необходимость противостояния стандартной унификации образцов культуры, поскольку результатом таких процессов может стать гомогенизация, выхолащивание из пространства культуры ее сущностных качеств и характеристик, обеспечивающих потенциал последующего развития. Сегодня страны и регионы разрабатывают различные стратегии, направленные на поддержку и сохранение своих культурных особенностей: принимаются законы и программы по защите национальных языков, поддержке традицион-

ных искусств и ремесел. Все это способствует сохранению культурной идентичности, культурного многообразия на глобальном уровне.

Выводы. Происходящие в современном мире процессы глобализации приводят к изменениям параметров культурной идентичности, которая характеризуется усложнением структуры, полицентричной и интерактивной направленностью. Стремительно развивающиеся медиатехнологии, являющиеся продуктом глобализованного мира, оказывают положительное воздействие на расширение культурного многообразия и, одновременно, представляют угрозу уничтожения культурных традиций. Глобализация вызывает конфликты между локальными и глобальными культурными ценностями, поэтому сегодня необходима разработка новых форм культурной политики, которая бы обеспечивала сохранение культурной идентичности. Положительным аспектом глобализации является то, что она создает новые возможности для культурного обмена, но, вместе с тем, требует от культурных институтов адаптации к новым условиям, развития новых стратегий культурной политики.

При всем многообразии и самобытном характере культур, современная социокультурная ситуация диктует необходимость гармоничного сосуществования различных культур в едином общекультурном пространстве. Такой консенсус может быть достигнут путем универсализации практических форм бытия культуры, разрешения противоречий между содержанием аутентичных культур и глобализованной культуры. Для обеспечения сохранения культурной идентичности в глобализованном мире необходимо развивать международное сотрудничество в области культуры, направленное на обеспечение понимания и уважения культурных различий, развитие культурной идентичности.

### Литература

1. Зотов С.В. Константные субстанции национальных культур современности: онтология, морфология, динамика: дис. ... д-ра филос. наук. Тамбов, 2006. 329 с.
2. Залесский С.В. Культурное многообразие человечества в условиях глобализации: дис. ... канд. культурологии. М., 2006. 165 с.
3. Пакина Л.Е. Феномен культурной идентичности в контексте глобализации // Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 4. С. 651–655.
4. Осипова С.И., Богданова А.И. Сохранение культурной идентичности в условиях глобализационных процессов // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 1А. С. 285–294.
5. Матузкова Е.П. Культурная идентичность: к определению понятия // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. Вып. 2. С. 62–68.
6. Мамедова Н.М. Традиция и культурная идентичность. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsiya-i-kulturnaya-identichnost> (дата обращения: 19.06.2024).
7. Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире / под ред. П. Бергера, С. Хантингтона. М.: Аспект Пресс. 2004. 378 с.
8. Лысак И.В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2014. № 4. С. 91–95.
9. Салихов Г.Г. Проблема идентичности в условиях глобализации // Век глобализации. 2015. № 1 (7). С. 12–16.
10. Гегель Г.В.Ф. Наука логики // Энциклопедия философских наук. Т. 1. М.: Мысль, 1974. С. 301–303.
11. Сехляян С.А. Культурная глобализация: сценарии гомогенизации и гибридизации // Социология. 2021. № 5. С. 165–170.
12. Ополев П.В. Культурные угрозы в условиях глобализации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-ugrozy-v-usloviyah-globalizatsii> (дата обращения: 22.06.2024).
13. Кулиджанишвили А.Э. Глобализация и национальные культуры // Человек: соотношение национального и общечеловеческого: сб. материалов Международного

симпозиума / под. ред. В.В. Парцвания. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. 2024. Вып. 2. С. 142–154.

14. Жукоцкая З.Р., Ковалёва Л.Е. Глобализация и ее влияние на культурные процессы // Успехи современного естествознания. 2011. № 1. С. 110–112.

15. Копылова С.В. Глобализация как социокультурный процесс // Вестник Калмыцкого университета. 2016. № 2 (30). С. 141–146.

16. Абдурахманова Е.А. Влияние глобализации на культуру // Исследования молодых ученых: материалы V Междунар. науч. конф. Казань: Молодой ученый, 2019. С. 90–92.

17. Оганов А.А. Культура в эпоху глобализационных перемен // Философия и общество. 2012. № 2. С. 64 – 75.

18. Балашова К.И. Национальные культуры в контексте всемирной глобализации // Молодой ученый. 2021. № 27 (369). С. 291–294.

19. Лебедева Н.М. Глобализация и национальная идентичность // Социологические исследования. 2011. № 9. С. 16–25.

20. Пантин В.И., Лапкин В.В. Глобализация и культурная идентичность: противоречия и перспективы // Полис. 2012. № 5. С. 88–98.

### **The Problem of Identity and Multiculturalism in the Context of World Globalisation**

*Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural Studies of Russian South*, 2024, 3 (94), 15–24.  
DOI: 10.24412/2070-075X-2024-3-15-24

*Valentina M. Moskalyuk*, Matusovsky academy of culture and arts (Lugansk, Russian Federation). E-mail: msklk76@gmail.com

**Keywords:** culture, cultural space, globalisation, cultural identity, cultural tradition, polylogue of cultures.

Culture as a system of meanings, symbolic identifications, forms and social practices is the most important factor in the formation of identity in the broadest spectrum of this concept. On this basis, the analysis of the impact of globalisation on cultural identity, the preservation of the diversity of local cultures, is an urgent problem of modern humanitarian knowledge. The materials of our research include scientific works covering the problems of identity and diversity of cultures in the conditions of world globalisation, published results of questionnaires and surveys on the preservation of cultural traditions, perception of cultural diversity, data from media sources on the problem under study. The research methodology is based on an interdisciplinary approach that combines theoretical and empirical methods of analysis, including methods of philosophical, anthropological and cultural analysis. The application of hermeneutic, phenomenological, comparative research methods allowed us to study more fully cultural diversity and identity in the context of globalisation, to identify the main trends and mechanisms of these processes, to provide recommendations for the preservation of cultural diversity in a single cultural space. In the course of the research we found out that globalisation promotes both integration and diffusion of cultural elements, which is inevitably accompanied by the formation of new cultural forms. The processes of globalisation entail the loss of unique cultural traditions of authentic cultures, which is one of the characteristics of the general crisis of culture. The leading tendency of such crisis processes is consumerism – the replacement of authentic cultural products with new-fashioned samples; in this way, depersonalisation, massification of consciousness is carried out, which encourages people to follow predetermined behavioural tactics. As a result of the research we have come to the following conclusions. The processes of globalisation taking place in the modern world lead to changes in the parameters of cultural identity, which is characterised by a more complex structure, polycentric and interactive orientation. The modern socio-



cultural situation requires harmonious coexistence of different cultures in a single common cultural space. Such a consensus can be achieved by universalising the practical forms of being culture, resolving the contradictions between the content of authentic cultures and globalised culture.

### References

1. Zotov, S.V. (2006) *Konstantnye substantsii natsional'nykh kul'tur sovremennosti: ontologiya, morfologiya, dinamika* [Constant Substances of National Cultures of Modernity: Ontology, Morphology, Dynamics]. Philosophy Dr. Diss. Tambov.
2. Zalesskiy, S.V. (2006) *Kul'turnoe mnogoobrazie chelovechestva v usloviyakh globalizatsii* [Cultural Diversity of Mankind in the Conditions of Globalisation]. Culturology Cand. Diss. Moscow.
3. Pakina, L.E. (2024) Fenomen kul'turnoy identichnosti v kontekste globalizatsii [The Phenomenon of Cultural Identity in the Context of Globalisation]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal – International Research Journal*. 4 (142). pp. 651–655. DOI: 10.23670/IRJ.2024.142.89
4. Osipova, S.I. & Bogdanova, A.I. (2018) Sokhranenie kul'turnoy identichnosti v usloviyakh globalizatsionnykh protsessov [Preserving cultural identity in the context of globalisation processes]. *Pedagogicheskiy zhurnal – Pedagogical Journal*. Vol. 8. 1A. pp. 285–294
5. Matuzkova, E.P. (2014) Kul'turnaya identichnost': k opredeleniyu ponyatiya [Cultural identity: to the definition of the concept]. *Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta – Bulletin of the I. Kant Baltic Federal University*. 2. pp. 62–68.
6. Mamedova, N.M. (2016) *Traditsiya i kul'turnaya identichnost'* [Tradition and Cultural Identity]. [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsiya-i-kulturnaya-identichnost/viewer> (Accessed: 19.06.2024).
7. Berger, P. & Huntington, S. (eds) (2004) *Mnogolikaya globalizatsiya. Kul'turnoe raznoobrazie v sovremennom mire* [The Many Faces of Globalisation. Cultural Diversity in the Modern World]. Moscow: Aspekt Press.
8. Lysak, I.V. (2014) Problema sokhraneniya kul'turnoy identichnosti v usloviyakh globalizatsii [The problem of preserving cultural identity in the context of globalization]. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki – Humanities and Socio-Economic Sciences*. 4. pp. 91–95.
9. Salikhov, G.G. (2015) Problema identichnosti v usloviyakh globalizatsii [The problem of identity in the conditions of globalization]. *Vek globalizatsii – The Age of Globalisation*. 1 (7). pp. 12–16.
10. Hegel, G.V.F. (1974) Nauka logiki [The Science of Logic]. In: *Entsiklopediya filosofskikh nauk* [Encyclopaedia of Philosophical Sciences]. Vol. 1. Moscow: Mysl. pp. 301–303.
11. Sehleyan, S.A. (2021) Kul'turnaya globalizatsiya: stsennarii gomogenizatsii i gibridizatsii [Culture globalisation: scenarios of homogenisation and hybridization]. *Sotsiologiya – Sociology*. 5. pp. 165–170.
12. Opolev, P.V. (2016) *Kul'turnye ugrozy v usloviyakh globalizatsii* [Cultural threats in the context of globalization]. [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnye-ugrozy-v-usloviyah-globalizatsii> (Accessed: 22.06.2024).
13. Kulidzhanishvili, A.E. (2004) Globalizatsiya i natsional'nye kul'tury [Globalisation and National Cultures]. In: *Chelovek: sootnoshenie natsional'nogo i obshchechelovecheskogo: sb. materialov Mezhdunarodnogo simpoziuma* [Man: the Relationship between the National and the Universal: Proc. of the International Symposium]. St. Petersburg: St. Petersburg Philosophical Society. Vol. 2. pp. 142–154.

14. Zhukotskaya, Z.R. & Kovaleva, L.E. (2011) Globalizatsiya i ee vliyanie na kul'turnye protsessy [Globalisation and its impact on cultural processes]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya – Advances in modern natural science*. 1. pp. 110–112.
15. Kopylova, S.V. (2016) Globalizatsiya kak sotsiokul'turnyy protsess [Globalisation as a socio-cultural process]. *Vestnik Kalmytskogo Universiteta – Bulletin of Kalmyk University*. 2 (30). pp. 141–146.
16. Abdurakhmanova, E.A. (2019) Vliyanie globalizatsii na kul'turu [Impact of globalisation on culture]. In: *Issledovaniya molodykh uchenykh [Young scientists' research. Proc. of the fifth International Conference]*. Kazan: Young scientist. pp. 90–92.
17. Oganov, A.A. (2012) Kul'tura v epokhu globalizatsionnykh peremen [Culture in the era of globalisation changes]. *Filosofiya i obshchestvo – Philosophy and Society*. 2. pp. 64–75.
18. Balashova, K.I. (2021) Natsional'nye kul'tury v kontekste vseмирnoy globalizatsii [National cultures in the context of world globalization]. *Molodoy uchenyy – Young Scientist*. 27 (369). pp. 291–294.
19. Lebedeva, N.M. (2011) Globalizatsiya i natsional'naya identichnost' [Globalisation and national identity]. *Sotsiologicheskie issledovaniya – Sociological studies*. 9. pp. 16–25.
20. Pantin, V.I. & Lapkin, V.V. (2012) Globalizatsiya i kul'turnaya identichnost': protivorechiya i perspektivy [Globalisation and cultural identity: contradictions and prospects]. *Polis. Politicheskie issledovaniya – Polis. Political Studies*. 5. pp. 88–98.

УДК 130.2

DOI: 10.24412/2070-075X-2024-3-24-33

**О.Б. Емельянова, Е.С. Маслова**

## **ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ**

*В статье рассмотрен феномен идентичности в античной философии и его воплощение в концепциях древнегреческих мыслителей, оказавших значительное влияние на развитие современной цивилизации. Актуальность представленного исследования основана на необходимости решения проблематики идентичности современного человека, выявлении содержания его ценностной матрицы. В статье используются методы историко-философского анализа и аксиологической оценки идентичности. В ходе исследования установлено, что в эпоху античности философы интерпретировали идентичность как целостное осознание человеком своей духовной определенности, наряду с сопричастностью с космосом, природой, обществом.*

*Ключевые слова: идентичность личности, проблема идентичности, интерпретация идентичности, античная философия, история понятия «идентичность», досократовская философия, Сократ, Платон, Аристотель.*

*Актуальность темы исследования.* Человек всегда искал свое место в мире. Проблематика идентичности личности актуализировалась в культуре, философии неоднократно. Можно сказать, что как только человечество вступило на путь цивилизационного развития, эта тема неизбежно становилась центральной в соответствующем научном дискурсе той или иной эпохи. Одни ориентиры, образы сменялись другими, но неизбежной была критика существующих ценностей, зачастую оставался неразрешенным вопрос преодоления кризиса идентичности, чувства уязвленности и потерянности у людей.