

5. Yakovenko, Yu.Yu. (2021) Estro poetico-armonico: parafrazy B. Marchello na psalmy Davida [Estro poetico-armonico: paraphrases of B. Marcello on the psalms of David]. *Universitetskiy nauchnyy zhurnal – University scientific journal*. 62. pp. 208–213.
6. Du, Baixian (2023) Obzor issledovaniya proiskhozhdeniya pipy po Shelkovomu puti [A Review of Research on the Origins of the Pipa Along the Silk Road]. *Kul'tura i tsivilizatsiya – Culture and Civilization*. Vol. 13 (7A). pp. 20–25.
7. Wang, Chenyu (2020). Natsional'nye osobennosti igry kitayskikh muzykantov-ispolniteley na strunnykh instrumentakh [National characteristics of Chinese string instrument performers]. *Colloquium-journal*. 9 (61). pp. 68–71.
8. Kutcher, A.E. (2022) Muzykal'naya estetika – filosofiya muzyki: genezis i aktual'naya sovremennost' muzykovedeniya [Musical aesthetics – philosophy of music: genesis and current modernity of musicology]. *Vestnik magistratury – Bulletin of the Magistracy*. 12-5 (135). pp. 63–65.
9. Moskaluk, V.M. (2024) Problema identichnosti i mnogoobraziya kul'tur v usloviyakh mirovoy globalizatsii [The problem of identity and diversity of cultures in the context of world globalization]. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural life of the South of Russia*. 3 (94). pp. 15–24.
10. Van, In (2008) Pretvorenje osobennostey igry na natsional'nykh strunnykh instrumentakh v kitayskom fortepiannom iskusstve [The Transformation of the Peculiarities of Playing National String Instruments into Chinese Piano Art]. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena – News of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen*. 82-1. pp. 85–91.

УДК 17.022.1:791.43

DOI: 10.24412/2070-075X-2025-3-148-157

С.В. Бошук

ДЕМОНСТРАЦИЯ В КИНЕМАТОГРАФЕ ПРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

В статье предметом анализа является нравственный выбор творческой личности как кинематографического героя. Новизна работы состоит в исследовании особенностей кинематографического изображения нравственного выбора, совершаемого творческими деятелями. Автором определен перечень фильмов, сюжет которых строится на воссоздании творческого пути личности через демонстрацию ее поведенческих моделей. В качестве методов исследования применены методы наблюдения, типологизации, сравнительный и герменевтический анализ.

Ключевые слова: мораль, нравственный выбор, конфликт, кинематографический герой, художественный образ, творческий деятель.

Актуальность темы исследования. Каждый человек практически всю жизнь так или иначе решает задачи, связанные с необходимостью делать выбор. Этот выбор может масштабным, определяющим весь дальнейший жизненный путь, а иногда – более приземленным, локальным, касающимся поиска приемлемых решений на уровне будничных действий и поступков. Наиболее сложный среди разных вариантов выбора – нравственный, предполагающий необходимость субъекту предпринять волевые усилия, опираясь на свою совесть, честь и представления о добре и зле. Это решение сопровождается борьбой между личными желаниями и моральными принципами, и его последствия затрагивают не только самого субъекта выбора, но и влияют на судьбы других людей, а иногда и целых народов.

Но в настоящий момент, в условиях масштабного негативного воздействия информационных ресурсов, навязывающих чуждую систему идей и ценностей, культивирующих эгоизм, вседозволенность и безнравственность, российское общество находится в состоянии аксиологической диффузии. Разлагающее влияние оказывают контент интернета, компьютерные игры, более апеллирующие к рефлексам, нежели к духовным ценностям, у молодежи стремительно формируются привычки мышления и общения, идущие вразрез с осмысленным подходом к жизни. Поэтому крайне важно формирование стабильной системы смысловых установок, позволяющих противостоять негативным социальным явлениям.

Ответом на эти вызовы стали «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», в которых перед социальными институтами в сферах образования и воспитания, СМИ, культуры и науки правительством РФ были поставлены задачи по выработке мер противодействия этим угрозам, а также перечислены нравственные ориентиры современного российского общества: справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [1]. Важным инструментом сохранения и продвижения этих нравственных ориентиров в документе было признано использование уникального российского культурного наследия, в том числе литературного, музыкального, изобразительного, театрального и кинематографического.

В современном обществе кинематограф, как популярный вид массовой культуры, является наиболее эффективным инструментом продвижения нравственных ориентиров. Кинематографические герои не только отражают сложившиеся общественные отношения, но и способствуют утверждению эталонных моделей поведения, которые затем переносятся в обыденную жизнь, становятся социально одобряемой нормой, определяют границы допустимого поведения в экзистенциальных рамках нравственного выбора. Именно поэтому проблема нравственного выбора кинематографического героя в структуре культурных паттернов выходит на первый план, что и определяет актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема нравственного выбора выступает предметом исследования разных наук. В философских дискурсах выбор является связующим звеном в рассмотрении диалектических противоречий между свободой и предопределенностью, необходимостью, ответственностью личности, ее потенциальными возможностями и реальной действительностью, то есть противоречий, не имеющих однозначного решения. Проблеме нравственного развития личности посвящены труды таких выдающихся исследователей, как Л.С. Выготский [2], Д.А. Леонтьев [3], Б.Г. Ананьев [4], Л.И. Божович [5], Д.И. Водзинский [6], А.И. Рувинский [7], И.О. Садковский [8], И.Ф. Харламов [9] и др. Отдельные аспекты нравственного выбора затрагиваются в работах С.Ф. Анисимова, Р.Г. Апресяна, Л.М. Архангельского, В.А. Блюмкина, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, Е.Л. Дубко, Н.Н. Крутова, О.Б. Николаичева, А.И. Титаренко и др.

В настоящее время на фоне включенности визуализации во все сферы жизни человека активно развивается такое направление, как кинопедагогика (работы О.А. Милькевич, О.Б. Пановой, С.В. Кусковой, О.В. Ситниковой и др.). Исследования, касающиеся культурологической интерпретации проблематики нравственного выбора героев кинематографа, отражены в статьях Т.В. Ждановой, В.А. Нюрмяевой, Н.В. Юрченко, С.С. Загребина, В.В. Сенниковой и Е.Н. Савельевой, а также неоднократно были предметом диссертационных исследований. В этом ряду можно назвать диссертации К.С. Карчевской «Архетипы в кинематографе: культурологический анализ» [10], А.П. Петровой «Репрезентация образа героя в российском кинематографе XX–XXI вв.: эволюция и актуальная социокультурная диагностика» [11] и др. Тем не менее, тема

нравственного выбора кинематографического героя в ее значении ценностного ориентира для зрительской аудитории далеко не исчерпана. Культурологическая интерпретация кинообразов героев, совершающих нравственный выбор, с глубокой проработкой самой сути выбора, раскрытием степени его остроты, амплитуды колебаний в оценке правомерности и последствий в разные исторические периоды поможет дополнить культурологическое знание новыми исследовательскими сюжетами.

Цель, задачи и предмет исследования. Объектом исследования данной статьи является кинематографический герой как собирательный образ, транслирующий в социум культурные паттерны, служащие нравственным ориентиром для зрительской аудитории. *Предметом*, поставленным в фокус исследования, стал нравственный выбор кинематографического героя. *Цель* работы заключается в исследовании вариантов нравственного выбора героев – творческих деятелей, представленных в отечественных и зарубежных кинофильмах, транслирующих в общество спорные с точки зрения нравственности модели поведения, оказывающие влияние на зрительскую аудиторию. Данная цель достигается через решение следующих *задач*: раскрыть понятие «нравственный выбор» и его компоненты, его направленность на моральные нормы, нравственность или отхождение от них, варианты такого выбора; показать роль кинематографического героя, совершающего нравственный выбор, в формировании позитивных и социально одобряемых моделей поведения зрительской аудитории; дать культурологическую интерпретацию культурных паттернов, формируемых посредством трансляции в культурное пространство вариантов нравственного выбора кинематографического героя.

Основная часть. Нравственность, как способность распознавать добро и зло, как важнейшая задача, связанная с поиском критериев их различения, стояла перед человечеством на всем его цивилизационном пути. Нравственный выбор выступает как идеальный конструкт, во всей сложности его структурных составляющих. В практике он предстает как человеческий поступок, направленный на установление справедливости и истины, на гармонизацию социальных взаимоотношений. Такой подход позволяет охарактеризовать предмет исследования объемно, квалифицировать его типологические особенности, выявить специфику воспроизведения кинематографическими средствами и сравнить различные интерпретации нравственного выбора героя.

Нравственный выбор неразрывно связан с моралью – системой норм и правил, исторически выработанных и принятых в обществе, распространяемых воспитанием с целью выработки у человека внутренних убеждений необходимости им следовать. Сегодня принято разделять понятия морали и нравственности. Мораль как система определенных норм и предписаний, принятых в обществе, не всегда соответствует нравственному поведению отдельного субъекта. Как указывает Г.М. Сафина, в ситуациях нравственного выбора иногда требуются именно нарушения этих предписаний, поскольку эти предписания не всегда могут оказаться применимыми к конкретной жизненной ситуации [12. С. 4]. Таким образом, мораль – более стабильный, закрепленный в традиции феномен, а нравственное поведение, нравственный выбор – более тонкий инструмент, определяемый системой внутренних ценностей отдельной личности.

Проблематика личностного выбора, его детерминированности и степени его свободы, вопросов принятия решения в сложных жизненных ситуациях и вследствие опыта повседневности всегда находилась в сфере внимания психологов различных школ и направлений. Эти вопросы получили разработку в исследованиях Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, Д.Б. Эльконина, Л.И. Божович, Д.Н. Узнадзе и др. Проблема нравственного выбора – одна из самых распространенных тем, исследуемых русскими писателями. Практически все герои классических произведений стояли перед выбором, и разбор мотивации их поступков, детально исследуемый в литературоведении, в педагогике рассматривается как наиболее эффективный воспитательный метод.

Нравственный выбор – это волевой акт, который предпринимает субъект, вынужденный в сложных конфликтных обстоятельствах, предполагающих несколько вариантов их разрешения, выбрать один из них, руководствуясь своими ценностными приоритетами и принципами. Такое определение нравственного выбора предполагает наличие в нем нескольких компонентов. Во-первых, это наличие конфликтной ситуации, когда сами обстоятельства заставляют субъекта сделать свой выбор. Они могут быть обусловлены противостоянием с силами природы, непримиримым конфликтом с враждебно настроенными людьми. Препятствием субъекту в его прогрессивных жизненных планах может стать установленный ранее, но уже устаревший и стоящий на пути движения вперед консервативный порядок, негативное общественное мнение, неудачно сложившиеся обстоятельства, несчастный случай и т.д. В кинематографе конфликтная ситуация всегда лежит в основе развития сюжета.

Жизненные ситуации, в которых может оказаться субъект, различаются по степени детерминированности и вариативности. Г.М. Сафина называет их «границами морального пространства» [12. С. 9], то есть такого измерения реальности, в котором становится возможным осуществление субъектом нравственного выбора. Одной из границ этого пространства выступает жесткая предопределенность, в условиях которой изменить что-либо невозможно. Начинают действовать обстоятельства непреодолимой силы, не оставляющие субъекту никаких вариантов выбора. Тогда даже совершенный нравственный выбор не имеет положительного разрешения. С другой стороны, границей «морального пространства» выступает плавное течение жизни с низкой степенью остроты конфликта, когда, собственно, субъекту противостоять нечему и незачем, а возникающие проблемы можно разрешить безболезненно. Г.М. Сафина называет это состояние «сферой морального безразличия» [12. С. 10]. Внутри границ такого «морального пространства» располагаются жизненные ситуации, обязывающие субъекта совершить тот или иной нравственный выбор ради защиты собственной жизни и здоровья, а также жизни и здоровья других людей; восстановления и торжества справедливости, познания тайн природы, сохранения значимых для общества и его истории артефактов, реализации своих замыслов и идей и др. т.п.

Нравственный выбор может быть дифференцирован по остроте конфликта. Острота конфликта определяется последствиями принятия решения. Можно выделить локальную остроту конфликта – когда жизни и здоровью субъекта ничего не угрожает, он жертвует лишь своей репутацией, карьерой, отношением других людей к нему, любовью. Проблема нравственного выбора обостряется, если приходится выбирать среди равнозначных для субъекта целей. Например, между собственным здоровьем и здоровьем родных и близких, между общественно значимыми проблемами и лично значимыми. Но иногда цена выбора – это жизнь субъекта. Такой выбор принято называть предельным выбором. Как указывает Г.М. Сафина, он совершается в определенной экзистенциальной ситуации, когда человек находится буквально между жизнью и смертью [12. С. 18]. Значение такого нравственного выбора заключается в подавлении собственного эго ради высших целей, и совершить такой волевой акт может только духовно сильный человек. Часто это можно назвать подвигом или проявлением героизма.

В структуре нравственного выбора четко выделяются два компонента – чувственный и рациональный. Они определяются разными мотивами и связаны с различными ценностями. Если человек совершает действие необдуманно, импульсивно, то, как правило, эмоциональные мотивации здесь доминируют и как бы ведут его к тем или иным поступкам, наделяя определенной энергией для их совершения. Если же поступок совершается после долгих раздумий, то эмоциональный компонент отступает на второй план, освобождая место для более разумных мотиваций [12. С. 14].

Следует отметить в этой связи, что наличие цикличности в предпочтительности вариантов нравственного выбора – от эмоционального к рациональному и наоборот, – находятся в тесной зависимости не только от личностных качеств субъекта, но и от исторических условий, главенствующих в обществе доминант. В каждом обществе, в каждую эпоху были свои исторические личности, которые позиционировались как герои, совершавшие свой нравственный выбор. Это защитники Родины, борцы за свободу своего народа, первооткрыватели земель, путешественники, которые в сложных условиях выживали, спасали попавших в беду. Такие герои воплощают в себе чаяния людей своей эпохи, выделяются из общей массы своими личностными качествами и поступками. И каждая эпоха по-своему отвечала на вопрос: что более важно – героический поступок, совершенный спонтанно, или более рационально выверенное деяние, совершаемое личностью себе во благо? Должен ли субъект учитывать обстоятельства для достижения результата? Или он должен демонстрировать отвагу, бесшабашность, удачу? В истории герои по-своему решали проблему нравственного выбора, раскрашивали ее разными красками и оттенками, делая героя то положительным, то усматривая в нем отрицательные черты при неизменном ядре, которое составляют общечеловеческие ценности. Таким образом, эпоха сама расставляет акценты, обеспечивает сменяемость доминант, трендов и нарративов.

В обществе этот процесс регулируют некие культурные паттерны, которые определяются как «структурные образцы культуры, стереотипы поведения, сложившиеся в рамках определенной культуры; устойчивая конфигурация связей людей друг с другом, с предметной и природной средой» [13. С. 438–439]. Они социально одобряемы, опираются на накопленный опыт предыдущих поколений и подсказывают субъекту, как надо действовать в той или иной ситуации. Для передачи последующим поколениям эти стереотипы поведения закрепляются в пословицах, поговорках, легендах, песнях, эпосе, поступках литературных персонажей, а в XX столетии – и в образах киногероев. «Кинообразы героев, – утверждает К.С. Карчевская, – играют важную роль в формировании культурных паттернов, поскольку они отражают изменения в обществе и влияют на формирование культурного кода, идеологических стереотипов и ценностей у зрителей» [10. С. 3]. Также толкование образа действий киногероев позволяет наглядно увидеть ценности, нормы и особенности мировоззрения в определенной культуре [14. С. 136].

Проблема нравственного выбора всегда интересовала и продолжает привлекать внимание деятелей кинематографа, потому что позволяет поставить человека в необычные, экстремальные условия и показать его потенциал, скрытые до поры до времени личностные качества, силу духа. Эти проблематика неоднократно оказывалась в центре сюжета как отечественных, так и зарубежных кинофильмов. В киноведческих работах исследователи уже неоднократно обращались к проблематике нравственного выбора киногероев. Чаще базой для исследования служили фильмы о героическом подвиге воинов в Великой Отечественной войне и войнах других эпох, а также биографические фильмы, посвященные ключевым историческим личностям со сложной судьбой, фильмы на производственную тему, об ученых, учителях, сотрудниках правоохранительных органов, о поведении и нравственном выборе людей, попавших в экстремальные условия и т.д. Но определенный интерес представляет недостаточно исследованная тема, касающаяся характера отображения средствами кинематографа нравственного выбора представителей творческих профессий. Обращение к этой проблематике поможет расширить представление о моральных границах нравственного выбора, которые в сфере творчества не столь однозначны. И кинофильмы, в которых так или иначе фигурирует герой – творческий деятель, на этом особенно заостряют внимание зрителей.

В процессе исследования был сформирован перечень из 73 кинофильмов отечественного и зарубежного производства (31 отечественный фильм – 20 советских, 11 постсоветских; 42 зарубежных фильма – 20 американских, 22 европейских). При

составлении данного перечня мы руководствовались двумя критериями, отметим их. Во-первых, для анализа брались фильмы, составляющие «золотой» фонд отечественного и зарубежного кинематографа, получившие широкую известность в отечественном прокате и заслуженную популярность у российской аудитории. Из зарубежных были отобраны фильмы западного производства – американские и европейские. Не были рассмотрены фильмы азиатских стран, в основном из-за доминирующего в нашей культуре западно-центристского менталитета. Во-вторых, объектом анализа стали фильмы, в которых главный герой является творческим деятелем, а сюжет фильма строится на достаточно подробном описании его творческого пути, с эпизодами, показывающими психологические особенности личности, мотивацию, самооценку и поведенческие модели. На долю героя фильма выпадают испытания, конфликты, кризисы – творческие, жизненные, карьерные, которые ставят его перед необходимостью сделать нравственный выбор.

Объем статьи не позволяет охарактеризовать все выбранные фильмы. Но, обобщая результаты анализа, можно подчеркнуть типичные черты фигурирующих в них киногероев. Соответствующие нашим критериям фильмы, во-первых, показывают, что жизнь творческого деятеля в его среде далеко не всегда легка и безоблачна и что бремя славы сможет вынести не каждый. Ведь творческая личность изначально противоречива. С одной стороны, она может позиционироваться как тонкая натура, ищущая себя, сомневающаяся в себе и своих способностях, бесконечно сравнивающая себя с другими успешными людьми, страдающая от критики и страшась неудач. Но главной мотивацией является стремление к успеху. Известно также и то, что успех чаще всего сопутствует тем, кто умеет пробиваться наверх, идет к цели всеми способами, демонстрирует безграничную уверенность в себе.

Добившись известности, творческий деятель вынужден поддерживать свое «публичное» лицо в глазах общественности. В результате жизнь как бы разделяется на два плана – реальный, со своими сложностями и неудачами, и парадный, когда нужно продемонстрировать свой успех, иногда мнимый. Однако ввиду особого психоэмоционального склада творческих деятелей им сложно это выдерживать напряжение, связанное сначала с реализацией их идей, далее – с достижением успеха, и наконец, с творческим упадком и даже забвением.

Мы выявили ряд конфликтов, характерных для фильмов о творческих деятелях, ставящих их в ситуацию нравственного выбора. Среди них – конфликт на этапе становления творческого деятеля, который условно можно назвать как «столкновение мечты с реальностью»; конфликт непонимания и недооценки дарования творческого деятеля средой, окружающими его людьми; конфликт с коллегами по цеху и другими представителями творческой среды, своеобразное «соперничество за лидерство»; внутренний психологический конфликт человека, направленный против самого себя, который можно обозначить как «творческий кризис»; внутренний конфликт героя с собственным возрастом, старением и потерей известности; конфликт «столичные нравы в творческой среде против провинциальных».

Из всего перечня фильмов в нашей статье более подробно рассмотрены два отечественных фильма разных лет, так как они отчетливо демонстрируют ряд нравственных выборов героев и позволяют оценить значимость проблемы нравственного выбора творческой личности. В отобранных для анализа фильмах герой должен дать ответ на главные вопросы: на что он готов пойти ради успеха и способен ли он в этом пути пренебречь моральными нормами? Выбор героев оказывается далеко не однозначен: кто-то предпочитает отстаивать свои высокие принципы, не считаясь с негативными последствиями, другой выбирает материальные блага, а кто-то идет к успеху буквально «по головам» коллег и подчиненных, коверкая их судьбы.

На примере фильма «Успех» (1984, режиссер К.П. Худяков) мы видим, на что готов пойти ради успеха спектакля в провинциальном театре приглашенный режиссер Геннадий Фетисов, который выбирает прагматичный язык силы в стремлении достичь своей цели любой ценой. Он изначально обходится с незнакомыми для него актерами достаточно жестко, что порождает ряд конфликтов. В частности, его методы не нравятся местной звезде – актрисе Арсеньевой. Ее уход из спектакля угрожает срывом постановки. Чтобы уговорить ее вернуться, режиссер предлагает взять в постановку ее мужа, а после отказа встает перед ней на колени. Это вызывает у местной примы язвительную реакцию: «Вы далеко пойдете!». Тем не менее, оценив степень его унижения, она возвращается в спектакль. Но ситуацию обостряют другие события. Режиссер Фетисов флиртует с молодой актрисой, пытаясь в ней вызвать надежду на будущие отношения, а на самом деле добиваясь смятения чувств, так нужного для ее роли. Также он довольно грубо производит замену старого актера, утвержденного на главную роль, и тот от такого потрясения умирает. Рассматривая поступки режиссера вне контекста постановочного процесса, можно заметить их аморальность. Но такими действиями режиссер все-таки добивается своего успеха – спектакль состоялся, а ответ на вопрос, что же допустимо с нравственной точки зрения в творческом процессе, зритель должен дать себе сам.

Еще более остро и многогранно проблема нравственного выбора творческого деятеля показана в фильме «Большой» (2017, режиссер В.П. Тодоровский). Переплетения поступков героев – учащихся балетной школы, а впоследствии состоявшихся балерин – словно маятник, колеблются по шкале нравственного выбора между крайностями, иногда выходя за пределы разумного. Герои дружат и одновременно конкурируют между собой, репетируют до изнеможения и нарушают режим, ограничивают себя в питании и тут же срываются. Многие их поступки обусловлены стремлением достичь успеха в своей профессии, но для получения главной роли пускают в ход интриги, деньги и связи.

В центре сюжета фильма две молодые балерины – Юлия и Карина, обе прошли сложный путь профессионального становления, трудолюбивы и талантливы. Перед выпускным спектаклем «Спящая красавица» они обе репетируют главную роль Авроры. Вопрос, кто же будет танцевать на премьере, ставит их в ситуацию нравственного выбора. Обстоятельства первоначально складываются в пользу Юлии. Ее наставница Билецкая для этого активировала все свои прежние связи. Но, согласившись на ранее сделанное ей матерью Карины денежное предложение, Юлия не является на премьеру, уступив эту роль своей дублерше, а деньги отдает своей матери, в одиночку воспитывающей малолетних братьев. Совершив благородный поступок по отношению к родным, тем самым она разрушает свою мечту, карьеру и предает свою наставницу, которую вынуждают написать заявление об уходе. От такого разочарования та умирает, а сама Юлия от чувства безысходности рискует жизнью, повторяя легендарный прыжок Билецкой между зданиями.

Героини фильма одна за другой параллельно совершают довольно спорные с нравственной точки зрения поступки, отдавая приоритет только им понятным ценностям. Здесь все смешалось: мечты и борьба за свое место в мире балета, вера в талант юных дарований и желание им помочь с помощью сомнительных поступков, чувство долга и стремление к успеху. Современное российское кино допускает в изображении образа творческого деятеля множество нравственных вольностей, что, с одной стороны, сближает его образ с реалистичным неидеализированным поведением человека, а с другой стороны, бросает тень на высокие стандарты нравственности, которые традиционно предписываются деятелям искусства.

Таким образом, в моделях поведения кинематографических героев в творческой сфере можно увидеть разницу в приоритетах между моральными нормами и нравственным

выбором. В качестве нравственного выбора зачастую предстает нарушение моральных норм ради успеха творческого проекта. Невозможность находиться и творить в рамках ранее усвоенных моральных норм толкает творца на нестандартные поступки, например, на игнорирование ожиданий и вкусов большей части граждан, противопоставление себя толпе, низвержение устоев и норм поведения, шокирование неожиданными действиями и творческими находками. Это сказывается на их судьбе, но, так или иначе, это раздвигает границы творческой сферы, заодно порождает интересный для драматургии конфликт. Варианты нравственного выбора порождает новые вопросы, например, в какой степени возможно отграничивать творческую личность со всеми ее пороками и слабостями от созданных ею произведений.

Литература

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 19.05.2025).
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 тт. Т. 1. М.: Педагогика, 1982. 488 с.
3. Леонтьев Д.А. Выбор как деятельность // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 97–110.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды. М.: Изд-во «Институт практической психологии», 1997. 351 с.
6. Водзинский Д.И. Внеклассная воспитательная работа. М.: Учпедгиз, 1961. 235 с.
7. Рувинский Л.И. Нравственное воспитание личности. М.: Изд-во МГУ, 1981. 184 с.
8. Свядковский И.Ф. Нравственное воспитание. М.: Педагогика, 1977. 144 с.
9. Харламов И.Ф. Теория нравственного воспитания: историческая и современная проблематика и основные педагогические идеи. Минск: БГУ, 1972. 120 с.
10. Карчевская К.С. Архетипы в кинематографе: культурологический анализ: автореф дисс. ... канд. культурологии. СПб, 2010. 26 с.
11. Петрова А.П. Репрезентация образа героя в российском кинематографе XX–XXI вв.: эволюция и актуальная социокультурная диагностика: автореф. дисс. ... канд. культурологии. Челябинск, 2021. 26 с.
12. Сафина Г.М. Поступок в структуре нравственного выбора: анализ проблемы в контексте народной мудрости: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Чебоксары, 2010. 22 с.
13. Леонов И.В. Эволюция термина «Паттерн» в культурологическом знании: от понятия к научной категории // Актуальные вопросы современной науки. 2011. № 20. С. 41–48.
14. Беденко В.Н. Герои американской кинокомедии 1990-х годов как отражение культуры США // Культурная жизнь Юга России. 2021. №1 (80). С. 135–141.

Demonstration of the moral choice of a creative figure in cinema: axiological approach

Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural Studies of Russian South, 2025, 3 (98), 148–157

DOI: 10.24412/2070-075X-2025-3-148-157

Sergey V. Boshuk, Institute for Cultural and Natural Heritage named after D.S. Likhachev (Krasnodar, Russian Federation). E-mail:

Keywords: morality, moral choice, conflict, cinematic hero, artistic image, creative figure.

The problem of the article lies in the ambiguity of the moral choice of movie characters from Russian and foreign films, which leads to the demonstration of certain immoral behaviors to the audience. The research methods in the article include observation, typologization,

comparative and hermeneutic analysis. Their use is justified by the fact that a movie is perceived visually and audibly, and these methods are focused on collecting and analyzing information received through the visual and auditory channels of perception.

We have compiled a list of 73 films (31 Russian and 42 foreign) according to the following criteria: the main character is a creative figure, and the plot of the film is based on a fairly detailed description of his creative path, with episodes showing psychological personality traits, motivation, self-esteem and behavioral patterns. As a result, we have identified the trials, conflicts, and crises characteristic of films about creative figures, which put the characters in a situation of moral choice.

As a conclusion, we note that in the patterns of behavior of cinematic characters in the creative field, one can discern subtle differences between moral norms and moral choice. This choice often becomes a violation of moral norms for the sake of the success of a creative project, therefore it is necessary to distinguish a creative personality with all its vices and weaknesses from the work it has created. Modern Russian cinema allows many moral liberties in depicting the image of a creative figure, which, on the one hand, brings his image closer to realistic, non-idealized human behavior, and on the other hand, casts a shadow on the high standards of morality that are traditionally prescribed to artists.

References

1. Russian Federation (2022) *Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 “Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiyskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostey”* [Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 № 809 “On approval of the principles of state policy for preserving and strengthening traditional Russian spiritual and moral values”]. [Online] Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (Accessed: 19.05.2025)
2. Vygotskiy, L.S. (1982) *Sobranie sochineniy: v 6 tt.* [Collected works: in 6 volumes]. Vol. 1. Moscow: Pedagogics.
3. Leontiev, D.A. (1995) *Vybor kak deyatel'nost'* [Choosing as an activity]. *Voprosy psikhologii – Questions of psychology*. 1.pp. 97–110.
4. Ananyev, B.G. (2001) *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an object of knowledge]. Saint Petersburg: Piter.
5. Bozovic, L.I. (1997) *Problemy formirovaniya lichnosti: izbrannye psikhologicheskie trudy* [Problems of personality formation: selected psychological works]. Moscow: Institute of Practical Psychology.
6. Vodzinskiy, D.I. (1961) *Vneklassnaya vospitatel'naya rabota* [Extracurricular educational work]. Moscow: Uchpedgiz.
7. Ruvinskiy, L.I. (1981) *Nravstvennoe vospitanie lichnosti* [Moral education of the personality]. Moscow: MGU.
8. Svadkovskiy, I.F. (1977) *Nravstvennoe vospitanie* [Moral education]. Moscow: Pedagogics.
9. Kharlamov, I.F. (1972) *Teoriya нравstvennogo vospitaniya: istoricheskaya i sovremennaya problematika i osnovnye pedagogicheskie idei* [Theory of moral education: historical and modern problems and basic pedagogical ideas]. Minsk: BSU
10. Karchevskaya, K.S. (2010) *Arkhetipy v kinematografe: kul'turologicheskiy analiz* [Archetypes in cinema: a cultural analysis]. Abstract of Culturology Cand. Diss. Saint Petersburg.
11. Petrova, A.P. (2021) *Reprezentatsiya obraza geroya v rossiyskom kinematografe XX–XXI vekov: evolyutsiya i aktual'naya sotsiokul'turnaya diagnostika* [Representation of the hero's image in Russian cinema of the XX–XXI centuries: evolution and current socio-cultural diagnostics]: Abstract of Culturology Cand. Diss. Chelyabinsk.

12. Safina, G.M. (2010) *Postupok v strukture npravstvennogo vybora: analiz problemy v kontekste narodnoy mudrosti* [The act in the structure of moral choice: an analysis of the problem in the context of folk wisdom]. Abstract of Philosophy Cand. Diss. Cheboksary.

13. Leonov, I.V. (2011) *Evolyutsiya termina “Pattern” v kul'turologicheskom znanii: ot ponyatiya k nauchnoy kategorii* [Evolution of the term “Pattern” in cultural studies: from concept to scientific category]. *Aktual'nye voprosy sovremennoy nauki – Current issues of modern science*. 20. pp. 41–48.

14. Bedenko, V.N. (2021) *Geroi amerikanskoй kinokomedii 1990-h godov kak otrazhenie kul'tury SSHA* [Heroes of American Comedy Films of the 1990s as a Reflection of the US Culture]. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural Studies of Russian South*. 1 (80). pp. 135–141.

УДК 004.738.5:654.195

DOI: 10.24412/2070-075X-2025-3-157-166

В.Ш. Жачемук

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ РАДИОВЕЩАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ (НА ПРИМЕРЕ РАДИОСТАНЦИИ «ГОВОРИТ МАЙКОП»)

В статье исследованы процессы структурной и жанровой трансформации электронных СМИ Адыгеи, происходящие под влиянием интернет-технологий. Выявлены особенности вещательной политики региональных радиостанций и охарактеризованы способы воздействия аудио- и цифрового контента на социокультурную ситуацию в регионе. Доказано, что радиоканал «Говорит Майкоп» является примером современного СМИ, положительно влияющего на социокультурную ситуацию в регионе во многом благодаря использованию интернет-технологий и социальных сетей.

Ключевые слова: Адыгея, СМИ, интернет, социальные сети, социокультурное пространство, радио, «Говорит Майкоп».

Актуальность темы исследования. Все больше людей получают информацию с помощью интернет-технологий, которые, в силу своей доступности, постепенно становятся основными каналами информирования, развлечения и коммуникации. Согласно исследованию ВЦИОМ, проведенному в 2023 году, 86% россиян, пользующихся социальными сетями, проводят в них время ежедневно. При этом 92% молодых людей в возрасте 18–24 лет регулярно пользуются мессенджерами. Доля людей в возрасте 25–34 лет, регулярно использующих мессенджеры, еще выше – 94% [1]. Интернет становится площадкой, где распространяются различные новые тренды, зачастую влияющие на восприятие окружающего мира, и даже на формирование нравственных основ личности. Современные технологии оказывают существенное воздействие на деятельность электронных СМИ. По данным Минцифры РФ на 2024 год, начиная с 2016 года число слушателей онлайн-радио выросло с 2,6% до 10,5%. При этом для прослушивания радио в интернете аудитория активно использует видеоплатформы и музыкальные сервисы, а также социальные сети [2]. По мере развития интернет-технологий и телерадиовещания в сети, усилились процессы технологической, коммуникативной, организационной и профессиональной медиаконвергенции, а средства массовой информации начали формировать новые приемы и способы работы с информацией и целевой