

3. Ma, Ziyu & Ma, Xiaochun (1996) Daooskaya muzyka gory Tajshan [Daoist Music of Mount Tai]. *Zhurnal pedagogicheskogo kolledzha Tayan' – Journal of Tai'an Teachers College*. 3. pp. 274–275. (In Chinese).
4. Chen, Yaoting. (2003) *Daodzyao litsy (Daoskiy tszeremonial)* [Daojiao Li (Taoist Ceremony)]. Beijing. (In Chinese)
5. Pu, Hengqiang (1997) Istoricheskoe issledovanie daoskoy ritual'noy muzyki (chast' 1) [A Historical Examination of Taoist Ritual Music (Part 1)]. *Muzykal'noe iskusstvo – Music and the Arts*. 1. pp. 4-14. (In Chinese)
6. Pu, Hengqiang (1997) Istoricheskoe issledovanie daoskoy ritual'noy muzyki (chast' 2) [A Historical Examination of Taoist Ritual Music (Part 2)]. *Muzykal'noe iskusstvo – Music and the Arts*. 3. pp. 1–9. (In Chinese)
7. Torchinov, E.A. (2007) *Daosizm. Put' obreteniya bessmertiya* [Taoism: The Path to Immortality]. St. Petersburg: Petersburg Oriental Studies.
8. Qian, Jianming (2000) Evolyutsiya daoskoy muzyki i ee ritual'nykh funktsiy [The Evolution of Daoist Music and Its Ritual Functions]. *Zhurnal Syan'skoy konservatorii muzyki – Journal of the Xi'an Conservatory of Music*. 3. pp. 20–24. (In Chinese)
9. Li, Jisheng (2019) *Drevnyaya gora Tay: Putevoditel' po gore Tay – Dun'yue Shen'fu i khram Day* [Ancient Mount Tai: A Guide to Mount Tai Tour-Dongyue Shenfu Dai Temple]. Shandong People's Publishing House. (In Chinese)
10. Jiang, Shuzhuo. (2005) *O religioznom iskusstve* [A Theory of Religious Art]. Beijing: Culture and Art Publishing House. (In Chinese)

УДК 5.10.1

DOI: 10.24412/2070-075X-2026-2-150-158

**Г.Ф. Терещенко**

### **ИНТЕГРАЦИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТРАДИЦИЙ С СОВРЕМЕННЫМ ДИЗАЙНОМ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ**

*В условиях возросшего внимания к сохранению национальной культуры в городской среде возникла необходимость в рассмотрении вопроса интеграции традиционной художественной культуры с современной архитектурой. На основе анализа современной отечественной архитектуры выявлено, что этническая культура является источником самобытности и помогает сохранять культурную идентичность современной городской среды и, становясь мощным стилеобразующим фактором в современной архитектуре, влияет на процесс ее формообразования и декорирования. Предметом исследования является современный архитектурный дизайн.*

*Ключевые слова: этнические художественные традиции, интеграция, дизайн архитектурной среды, архетип, стилизация, формообразование, орнамент.*

*Актуальность темы исследования обусловлена тем, что сохранение культурных традиций и их интеграция в современной проектной культуре дизайна и архитектуры является одной из приоритетных задач современного общества. Глобализация стирает этнические культурные традиции; потеря самобытности, национального колорита, выразительных особенностей традиционной культуры ведет к обезличиванию, и возникает проблема национальной самоидентификации. С начала XXI века интерес архитекторов и дизайнеров к традиционной национальной архитектуре возрос. Взаимодействие современного дизайна и архитектуры с культурной художественной традицией – одна*

из актуальных проблем современной культуры и искусства. Посредством интеграции этнических художественных традиций в дизайн городской среды решается вопрос возрождения и сохранения культурной идентичности. В процессе поиска новых форм синтеза и новых средств выразительности архитектуры и дизайна решаются проблемы возрождения и сохранения традиционной этнической культуры в современном, обновленном виде.

*Степень научной разработанности проблемы.* Проблема сохранения и возрождения культурных традиций интересует искусствоведов, дизайнеров не один десяток лет. О сохранении народного колорита городской среды говорит известный теоретик-дизайнер В.Т. Шимко в труде «Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории» [1]. Проблему возрождения и сохранения региональных культур посредством интеграции традиционных этнических художественных традиций в современный дизайн среды рассматривает автор данной статьи Г.Ф. Терещенко в диссертации «Художественные традиции как источник самобытности современного дизайна среды Горного Алтая» [2]. А.К. Бриндукова, В.К. Моор, А.Г. Гаврилов в работе «Использование традиционных форм в современной архитектуре на примере России и стран АТР (Китай, Корея, Япония)», проанализировав русскую традиционную и современную архитектуру, отметили основные закономерности использования русского стиля в архитектуре [3]. А.С. Мухин определяет архетип в семиотическом поле архитектуры [4]. Вопросы сохранения культурной идентичности в условиях глобализации в проектной культуре дизайна исследует Е.Г. Наумова [5]. Проблемы всеобщих закономерностей художественной формы в их архитектурном преломлении освещены в статье Л.Б. Фрейверт [6]. О художественных особенностях традиционной народной культуры как творческом источнике, формирующем стиль, рассуждает Л.И. Нехвядович [7]. А.А. Плешивцев анализирует возможности применения инновационных и традиционных приемов и средств в организации архитектурного пространства [8]. В.А. Самогоров и И.И. Зубкова на примере объектов, возведенных в последнее время, рассматривают элементы национальной идентичности и традиционные мотивы в современной архитектуре как проявление «коллагного» образа, обозначая направления, по которым можно проследить формирование интерпретации национального и традиционного стиля в современной архитектуре [9]. В. Гропиус характеризует роль преемственности в развитии архитектуры [10].

*Цель, задачи и предмет исследования.* Цель статьи заключается в выявлении принципов интеграции этнических художественных традиций с современной архитектурной средой. Цель определяет решение задач, направленных на определение особенностей проявления национальных художественных традиций, их интерпретации и способов интеграции с современной архитектурой. Предметом исследования является современная отечественная архитектура, выполненная с использованием этнических художественных элементов.

*Научная новизна исследования* заключается в том, что выявленный принцип интеграции художественных этнических традиций в современную городскую среду, основанный на единстве и целостности формы, помогает сохранять культурную идентичность в обновленном современном виде, решая вопрос художественно-образной выразительности и оригинальности архитектурной формы. В работе выделены способы синтеза интерпретированных традиционных народных элементов с современной архитектурой. Отмечено, что в основу формообразования современных зданий положены архитектурные архетипы, и в качестве декора фасадов используются традиционные народные орнаменты и художественные образы традиционной этнической культуры.

*Методология и методы исследования.* В процессе работы использовались искусствоведческий, этносоциологический, семиотический методы анализа, позволившие

выявить и охарактеризовать художественные особенности традиционной культуры в современных образцах отечественной архитектуры.

*Источниковой / эмпирической базой* исследования послужили фотографии архитектурных объектов РФ, размещенные в свободном доступе в Интернете.

*Основная часть.* Современная городская архитектурная среда представляет собой сложный конгломерат, содержащий остаточный след предшествующего развития и реалий сегодняшнего дня, проистекающих из появления новейших технологий, материалов и стремительно развивающегося опыта всех стран, задействованных в данном процессе. Современная архитектура часто использует смешение разных стилей, в том числе и отсылки к традиционным этническим формам и элементам. Культура настоящего строится над фундаментом традиций, эстетической красоты и духовной жизни народа, которая, в свою очередь, является отражением прошлых исторических эпох, в противопоставлении их к современности [1].

Архитекторы и дизайнеры все чаще обращаются к культурным художественным традициям как к неиссякаемому источнику вдохновения. Это обращение – не просто дань прошлому, а осмысленный диалог, в котором традиционные формы, символы и смыслы переосмысливаются и обретают новое звучание [2]. Этническая составляющая национальных культур складывалась под влиянием многовековых традиций на протяжении многих поколений. Традиционные художественные особенности, выражая самобытность определенной нации, способствуют дальнейшему развитию культуры в идейно-эстетическом аспекте [3].

В этом контексте научный интерес представляет анализ особенностей проявления элементов этнической художественной культуры в современной архитектуре. Именно эти особенности этнической составляющей являются творческим источником дизайнеров и архитекторов и помогают сохранять традиционную культуру в современной городской среде.

Архитектор, проектируя архитектурный объект и формируя его стиль, формообразование, использует богатый арсенал исторически сложившихся архетипических мотивов, которые могут быть основой для создания художественного образа. А.С. Мухин, рассматривая архетип в контексте архитектуры, говорит, что архетип является фундаментом традиций. «Архетипы лежат, – отмечает он, – в основе общечеловеческой символики» [4. С. 18]. Ромб, круг, треугольник являются основой орнаментики многих этнических групп и вместе с тем предстают геометрическими и архитектурными архетипами. Орнамент составляет основу народной культуры, и в городской среде традиционный народный орнамент может использоваться не только как элемент декора, но и как композиционно-планировочная схема городского пространства. Также использование орнамента с помощью инновационных технологий позволяет реализовать актуальные идеи как для создания уникальных текстур фасадных панелей и архитектурных элементов, так и в композиционно-образном решении общественных средовых зон.

В качестве иллюстрации проанализируем несколько отечественных примеров современной архитектуры с использованием элементов традиционной художественной культуры. Ярким примером интеграции традиционного этнического орнамента и архитектуры является центр семьи «Казань» – дворец бракосочетания, построенный в 2013 году в Казани (рис.1). Свое название центр семьи получил благодаря метафоричному сходству с национальной бытовой утварью – казаном. Автором этого уникального проекта является известный скульптор и архитектор из Бурятии Даши Намкадов.

Архитектурная композиция дворца состоит из двух частей, которые стоят одна над другой по вертикальной оси. Нижняя часть здания в форме усеченного конуса со стрельчатыми окнами облицована светлым камнем; верхняя часть здания ассоциативно

напоминает форму традиционного татарского казана. Фасад декорирован национальным орнаментом, что придает облику здания роскошный и в то же время сдержанный, гармоничный вид. Архитектура центра семьи в Казани является символом культурной идентичности, сохраняя и сочетая элементы прошлого с современными строительными технологиями и материалами. Соединение традиционных мотивов и инновационных технологий дает проекту глубину и региональную специфику, а не только копирует прошлое. Оригинальная форма здания очень символична и монументальна. Образно-эмоциональная выразительность архитектуры дворца основана на региональном своеобразии, и элементы этнической художественной культуры, интегрированные в современную архитектуру, активно формируют стиль в проектной культуре, сохраняя преемственность традиций.

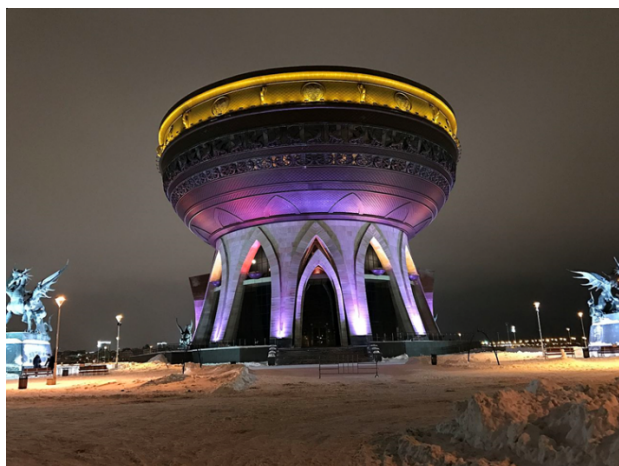


Рис.1 Центр семьи «Казан» в Казани

зодчества XIX века, проект гостиницы является частью большого проекта жилого домостроения, распо-ложенного в Переславле-Залесском.

Все чаще в современной России можно встретить архитектуру с интерпретацией традиционных народных форм, отражающую идею так называемого «русского стиля». Архитектура в русском стиле сближается с элементами народного декоративно-прикладного искусства.

Ярким примером синтеза народного русского орнамента с современным домостроением является гостиница в русском стиле, выполненная по проекту «Великий Устюг» (рис.2). Концептуальное решение проекта основано на дизайнерском образе русского деревянного



Рис. 2 Гостиница в русском стиле по проекту «Великий Устюг»

В основе формообразования здания используются архитектурные архетипы – двухскатные крыши, также при этом применяются современные конструктивные решения и технологии. Фасад здания активно декорирован деревянной резьбой ставен и наличников; орнаментальная резной декор «перекликается» с орнаментами, используемыми в русских народных вышивках, и в целом русский стиль в традиционной

архитектуре сближается с народным творчеством. В связи с этим, анализируя проблемы культурной идентичности в аспекте этнодизайна, Е.Г. Наумова отмечает: «В проектной культуре этнодизайна на современном этапе реализуется передача культурной идентичности, которая приобретает новые характеристики и приспособливает традиционные образцы к новым условиям реальности. Этнодизайн в современном мире осуществляет трансляцию исторической памяти народа» [5. С. 32].

Каждая народная художественная культура на основе своего исторического опыта имеет определенный уровень духовности, который позволяет современному дизайнеру, архитектору создать свое произведение с художественно-образным решением, заимствованным из народной культуры. В народном традиционном искусстве России сохраняются и развиваются определенные композиционные и структурные построения мотивов, сюжетов, форм и конструкций. Благодаря синтезу народных традиционных элементов и современных технологий строительства, архитектура имеет свою специфическую этническую окраску, то есть обладает своей самобытностью [6].

Другим примером идентичности современной архитектуры России является Тульский государственный музей оружия (рис. 3). Архитектура нового здания Тульского государственного музея оружия отличается выразительным и символическим дизайном.



Рис. 3 Тульский государственный музей оружия

чередовании вертикальных элементов и горизонтального членения здания. Используются архитектурные элементы русского православного храма (арочные проемы, купол, закомары) в современной интерпретации. Большие оконные остекления придают зданию облегченный современный вид. Функциональная планировка здания делится на выставочные и экспозиционные зоны, оборудованные с использованием современных технологий, таких как голографические витрины и интерактивные площадки.



Рис.4 Национальный театр в Горно-Алтайске

В основу концептуального решения архитектуры взят образ шлема русского богатыря, который символизирует силу, мужество и историческую связь с оборонным прошлым Тулы и России. Формообразование шестиэтажного здания с купольным завершением отличается оригинальностью и монументальностью. Ярко выраженный художественный образ древнерусского воинского шлема взаимодействует с инновационными архитектурными решениями, создавая гармоничный современный облик здания музея.

Архитектурная композиция строится на основе симметрии и ритмическом

Проект нового здания Тульского государственного музея оружия был разработан главным архитектором Тульской области Владимиром Шатохиным. Используя метод интеграции традиционных этнических форм и современных технологий, архитектор создал яркий выразительный объект городской среды, который способствует сохранению традиций в обновленном виде. Музей расположен на набережной реки Упы, что подчеркивает его значимость как современного культурного объекта и достопримечательности города, привлекающей внима-

ние своей уникальной формой. Выразительный и оригинальный архитектурный образ создает целостное впечатление от сочетания традиционных и новых идей в объемно-пространственной композиции, является инновационным опытом современного дизайна городской среды и помогает устойчиво поддерживать общественно устоявшийся образ жизни и культурные традиции.

Рассмотрим еще один пример общественной архитектуры – Национальный театр в Горно-Алтайске (рис. 4). Архитектура театра представляет собой выразительную объемно-пространственную композицию, построенную на динамическом чередовании симметрично расположенных, архитектурных горизонтальных блоков. Композиционная планировка здания основана на четкой прямоугольной форме. Ритмическое расположение террас создает ярусный силуэт архитектуры.

Плоские крыши ярусов-террас венчает голубая четырехгранная пирамида, которая ассоциируется с традиционным алтайским жилищем – аилом и является архитектурным архетипом. Фасад здания декорирован рельефами с изображением животных, выполненных по мотивам «звериного» стиля, отражающего исторический этап развития алтайской культуры. Ритмическое чередование рельефных вставок и оконных проемов поддерживает декор верхнего яруса в виде золотистых пирамидок, имитирующих облицовку рустом. Архитектура театра возвышается на подиуме, облицованном темным полированным мрамором. Светлый силуэт здания и эффектный цветовой контраст с подиумом выразительно подчеркивает монументальность и репрезентативность архитектуры. Здание театра расположено в центре площади и является доминантой композиции. Национальный колорит ярко выражен во всем облике здания.

Анализируя современную архитектуру с включением элементов народных художественных традиций, автор статьи выделяет следующие особенности: художественно-образная выразительность объектов строится на основе интерпретации этнических художественных традиций; в архитектурном декоре используются орнаментальные народные мотивы; в основу формообразования зданий положены архитектурные архетипы; композиция фасадов здания строится на ритмическом чередовании элементов и их симметричном расположении.

Архитекторы и дизайнеры гармонично сочетают элементы традиционной художественной культуры, используя такие подходы, как, во-первых, интеграция традиционных архитектурных конструкций (например, скатных крыш, арок, внутренних двориков) с новыми материалами и технологиями; во-вторых, сочетание натуральных материалов (камень, дерево, штукатурка) с современными (металл, стекло, пластик, бетон); в-третьих, использование традиционных народных элементов декоративно-прикладного искусства (орнаментальная резьба по дереву, художественный металл,ковка, литье) в декорировании современных архитектурных фасадов из стекла и бетона.

Этнические художественные традиции играют жизненно важную роль в современном дизайне, выступая одновременно источником вдохновения и инструментом формирования идентичности. Художественная традиционная народная культура, становясь мощным стилеобразующим фактором, является основой самобытности современной архитектуры, помогает сохранять культурную идентичность в обновленном виде. «Понимание этнической традиции как стилеобразующей категории по-новому ставит проблему стиля в искусстве, – отмечает Л.И. Нехвядович, – поскольку как принцип многослойного смыслообразования, моделирующего целостную картину мира, имеет в своей основе этнохудожественные константы этнической традиции. Структура стиля, непосредственно обусловленная ментальным содержанием этнической традиции, тем самым становится знаком духовного содержания и принципов формообразования в искусстве» [7. С. 344]. Интегрируя элементы этнической художественной культуры в современную проектную культуру, дизайнеры и архитекторы гармонично сочетают

различные стили, которые, отражая дух времени, сохраняют историческую память, аутентичность, индивидуальность и имеют глубокий эмоциональный отклик у современников.

Анализируя современную проектную культуру, А.А. Плешивцев утверждает: «Наличие инноваций не отрицает возможность применения традиционных архитектурных приемов и способов организации архитектурного пространства, но позволяет значительно повысить устойчивость, эффективность, уровень функционального качества, комфорта и безопасности» [8. С. 8]. В связи с этим В.А. Самогоров, выявляя проблемы интерпретации традиций в современной архитектуре, приходит к выводу, что «интерпретация традиционных подходов в архитектуре является важным направлением в современном проектировании, позволяющим создать уникальные здания, которые отражают национальную идентичность и культурное наследие» [9. С. 279]. Чтобы удовлетворить потребности современной жизни, дизайнеры интегрируют богатый арсенал традиционных элементов в дизайн городской среды с помощью современных технологий, тем самым сохраняют традиционную культуру в обновленном виде. В. Гропиус, основатель Баухаус, еще в начале XX столетия утверждал: «Поскольку эволюция в архитектуре происходит волнообразно и всегда является реакцией на предыдущие течения, естественно, что за первыми проявлениями следует обогащение замысла, деталей, сочетания объемов и применения новой техники» [10. С. 268].

Таким образом, современная практика показывает, что традиционные этнические элементы активно используются в архитектуре XXI века для создания национального колорита и сохранения культурной идентичности в обновленном виде. Это достигается путем интеграции традиционных форм, материалов и конструктивных решений с современными техно-логиями и эстетикой.

### Литература

1. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории. М.: Архитектура-С, 2004. 325 с.
2. Терещенко Г.Ф. Художественные традиции как источник самобытности современного дизайна среды Горного Алтая: автореф. дис. ... канд. искусствоведения. Барнаул, 2008. 25 с.
3. Бриндукова А.К., Моор В.К., Гаврилов А.Г. Использование традиционных форм в современной архитектуре на примере России и стран АТР (Китай, Корея, Япония). URL: <https://clck.ru/3SkJyt> (дата обращения: 25.03.2026).
4. Мухин А.С. Архитектура и архетип. СПб: Изд-во СПбГУКИ, 2013. 308 с.
5. Наумова Е.Г. Осмысление роли культурной идентичности в современном этнодизайне // Теоретические аспекты: научный альманах стран Причерноморья. 2025. № 11 (2) С. 32–36. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-2-32-36>.
6. Фрейверт Л.Б. Архетипы художественного формообразования средовых объектов // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 9. С. 28–34.
7. Нехвядович Л.И. Этническая традиция как стилеобразующая категория // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 5 (30). С. 343–345.
8. Плешивцев А.А. Инновации и традиции в современных приемах архитектурного проектирования. URL: <https://clck.ru/3SkKK9> (дата обращения: 25.03.2026).
9. Самогоров В.А., Зубкова И.И. Интерпретация традиций в современной архитектуре как проявление «коллажности» // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. 2025. № 3 (100). С. 273–280.
10. Гропиус В. Границы архитектуры. М.: Искусство, 1971. 287 с.

### **Integration of Ethnic Artistic Traditions with Modern Architectural Environment Design**

*Kul'turnayazhizn' Yuga Rossii – Cultural Studies of Russian South*, 2026, 2 (101), 150–158  
DOI: 10.24412/2070-075X-2026-2-150-158

Galina F. Tereshchenko, Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, Russian Federation). E-mail: galina.dizain@mail.ru

**Keywords:** Cultural artistic traditions, architectural environment design, archetype, stylization, shaping, ornament.

The article “Integration of Cultural Artistic Traditions into Contemporary Urban Environment Design” examines the influence of cultural artistic traditions on modern architectural environment design. The study identifies the specific expressive means of ethnic culture used in contemporary urban design, illustrated through examples of Russian architecture.

The novelty of the research lies in demonstrating that the integration of expressive elements of artistic ethnic traditions into the modern urban environment is evident and contributes to preserving cultural identity in an updated contemporary form. The relevance of this study is determined by the fact that the loss of uniqueness, national color, and expressive features of traditional culture leads to depersonalization and creates a problem of national self-identification.

The interaction between contemporary design and cultural artistic tradition is one of the pressing issues of modern culture and art. Based on an art history analysis of contemporary architectural objects in the urban environment, the author concludes that features of traditional culture are frequently used in modern architectural design. The integration of artistic traditions into urban design supports the revival and preservation of cultural identity.

The artistic features of traditional folk culture, becoming a powerful stylistic factor, serve as a source of originality in contemporary urban environment design. Traditional folk elements are actively used in modern architecture to create national color, ensure sustainability (adaptation to local climate), and maintain cultural identity. This is achieved by integrating traditional forms, materials, and structural solutions with modern technologies and aesthetics.

### **References**

1. Shimko, V.T. (2004) *Arkhitekturno-dizaynerskoye proyektirovaniye. Osnovy teorii* [Architectural design. Fundamentals of theory]. Moscow: Architecture-S.
2. Tereshchenko, G.F. (2008) *Khudozhestvennyye traditsii kak istochnik samobytnosti sovremennogo dizayna sredy Gornogo Altaya* [Artistic traditions as a source of originality in contemporary design of the Altai Mountains]. Abstract of Cand. of Art History dis. Barnaul, 2008..
3. Brindukova, A.K., Moor, V.K. & Gavrilov, A.G. (2018) *Ispol'zovaniye traditsionnykh form v sovremennoy arkhitekture na primere Rossii i stran ATR (Kitay, Koreya, Yaponiya)* [The use of traditional forms in modern architecture: the example of Russia and the Asia-Pacific countries (China, Korea, Japan)]. URL: <https://clck.ru/3SkJyt> (data obrashcheniya: 25.03.2026).
4. Mukhin, A.S. (2013) *Arkhitektura i arkhetip* [Architecture and Archetype]. Saint Petersburg: Publishing House of Saint Petersburg State University of Culture and Arts.
5. Naumova, E.G. (2025) *Osmysleniye roli kul'turnoy identichnosti v sovremennom etnodizayne* [Understanding the role of cultural identity in modern ethnodesign]. *Teoreticheskiye aspekty: nauchnyy al'manakh stran Prichernomor'ya – Theoretical aspects: scientific almanac of the Black Sea countries*. 11 (2). pp. 32–36. <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2025-11-2-32-36>.

6. Freivert, L.B. (2005) Arkhetipy khudozhestvennogo formoobrazovaniya sredovykh ob"yektov [Archetypes of artistic formation of environmental objects]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Orenburg State University*. 9. pp. 28–34.
7. Nekhvyadovich, L.I. (2011) Etnicheskaya traditsiya kak stileobrazuyushchaya kategoriya [Ethnic tradition as a style-forming category]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – The world of science, culture, and education*. 5 (30). pp. 343–345.
8. Pleshivtsev, A.A. (2024) *Innovatsii i traditsii v sovremennykh priyemakh arkhitekturnogo proyektirovaniya* [Innovation and tradition in modern architectural design techniques] [Online] Available from: <https://clck.ru/3SkKK9> (Accessed: 25.03.2026).
9. Samogorov, V.A. & Zubkova, I.I. (2025) Interpretatsiya traditsiy v sovremennoy arkhitekture kak proyavleniye “kollazhnosti” [Interpretation of traditions in modern architecture as a manifestation of “collage”]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Stroitel'stvo i arkhitektura – Bulletin of the Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Construction and Architecture*. 3 (100). pp. 273–280.
10. Gropius, V. (1971) *Granitsy arkhitektury* [The boundaries of architecture]. Moscow: Art.

УДК 791.43

DOI: 10.24412/2070-075X-2026-2-158-166

**Е.С. Трусевич**

### **СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНОГО КИНОПРОКАТА XX ВЕКА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РАЗНООБРАЗНЫХ КИНОЯЗЫКОВ**

*В статье охарактеризована международная система кинопроката СССР, существовавшая в период с 1920-х по 1960-е гг. как актуальный опыт истории отечественного кинопроката. Проанализирована система экспорта советских фильмов и импорта зарубежной кинопродукции в Советский Союз. Исследован широкий пласт деятельности по пропаганде советского кино за рубежом и заграничного кино в СССР, включающий рекламу, киноведение, дубляж, кинофестивальное движение в послевоенном мире.*

Ключевые слова: кинопрокат, Совэкспортфильм, железный занавес, дубляж.

*Актуальность темы исследования.* Сегодня, когда из-за санкций отечественный кинопрокат регулярно испытывает трудности, важно вспомнить опыт прошлого – как была выстроена система кинопроката зарубежных фильмов в СССР и как репрезентовалось отечественное кино по ту сторону железного занавеса. В этом заключается актуальность исследования, направленного не столько на использование исторического опыта в современной практике, сколько

на изучение советского периода истории отечественного кинопроката как важной части истории мирового кино.

*Степень научной разработанности темы* невысока, так как история советского кинопроката мало исследована. Однако, существуют отдельные работы, посвященные некоторым аспектам данной проблематики. Так, К.А. Танис написала диссертацию «Трофейное кино в СССР в 1940–1950-е годы: история, идеология, рецепция», в которой проанализировала проблему экспорта зарубежных лент в СССР в военный и послевоенный период. Киновед В.И. Фомин в журнале «Искусство кино» (№ 8, 2005 год) опубликовал ценные архивные документы – письма и отчеты режиссера Михаила