

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 008

DOI: 10.24412/2070-075X-2021-1-117-122

Б.П. Борисов

КУЛЬТУРНО-ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ «ПЕРВОГО БУДДИЗМА» И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

История человечества, дух которого сегодня стремится вырваться из оков «живого материального носителя», мистически была предвосхищена учением и жизненным подвигом Гаутамы-Будды. Став объектом автоматизации как социальный функционер-работник, человек обнаруживает себя лишним в этом мире. Исследование показывает, что изучение оснований мировоззрения буддизма – существенно значимое условие успешности прогресса, вступившего в стадию информационной цивилизации, глобального человечества.

Ключевые слова: буддизм, информационная цивилизация, история, космический разум, прогресс.

1. Введение

Успешное познание будущего возможно только на основаниях ясного осознания прошлого, уже свершившейся истории. В данном отношении для человечества XXI столетия, вступившего в активную фазу перестройки на основания информационной цивилизации, является особо важным учет культурно-исторического опыта. Ведь ничто в этом мире не возникает из ничего. В том числе и движение, чтобы однажды человек обнаружил себя действительной силой, адекватной силе «бога», обрел знания и свободу самоопределения, достойные последнего. Поэтому усилия современного человечества, направленные к тому, чтобы разум человека превратился в «Космический Разум», следует полагать, в своих необходимых предпосылках также детерминированы прежней его социальной историей.

Опыт прорыва в чисто информационное бытие человечество начало нарабатывать исторически, вместе с появлением первого буддизма, мировоззренческого учения Гаутамы-Будды. Именно осуществленные Буддой исследования показали, что существование в лоне кармического круговорота жизни для человеческого разума не является фатально непреодолимым, что при определенных условиях оказывается возможным осуществить разрыв кармических связей бытия и вырваться на просторы Универсума, сливая личную душу с «дыханием Космоса». Поэтому современная ситуация не приносит ничего принципиально нового, здесь – лишь превращает идеализм религиозно-философской концепции в факт действительного, уже не духовно-личностного, но социального цивилизационного процесса.

2. Материалы и методы исследования

Основанием исследования послужил сравнительно-сопоставительный анализ культурно-экзистенциальной ситуации, вызвавшей рождение учения Будды (первого буддизма) и экзистенциальной ситуации, в которой оказалось современное человечество. Философское учение трансгуманизма, одной из важнейших своих составляющих внутренне генетически связанное с совершенным в философии марксизма фундаментальным переосмыслением сущности человека (теоретически-концептуально освободившей человека от сущностной связи его – с его стихийной живой природой, заострившей момент

«социального делания сущности»), объявило технологическую и генно-инженерную перестройку человека важнейшим смыслом происходящей сегодня истории. Трансгуманистически настроенная общественность видит ускоренную киборгизацию человечества главным смыслом происходящих сегодня социально-исторических процессов. «Трансгуманизм, – пишет в данной связи Н. Бостром, – представляет собой радикально новый подход к размышлениям о будущем, основанный на предположении, что человеческий вид не является концом нашей эволюции, но скорее ее началом: «...[Это, – (1) путь] ...преодоления фундаментальных пределов человеческих возможностей. (2) Рациональное и культурное движение, утверждающее возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью достижений разума, особенно с использованием технологий, чтобы ликвидировать старение и значительно усилить умственные, физические и психологические возможности человека.

Трансгуманизм можно описать как продолжение гуманизма...» [1].

Однако на самом деле действительная проблема состоит не в том, чтобы лишь генетически трансформировать и ортопедически усовершенствовать, роботизировать человеческое существо, но в том, чтобы в «грубом наброске» своем открытая духовно-информационная сущность человека, наконец, обрела адекватный своей сути постживой антистихийно-природный материальный носитель. Сделать то преобразование человеческой сущности, которое гениально угадал К. Маркс, увидевший в сущности человека продукт информационных взаимодействий, осуществить тот самый фундаментальный разрыв «круга жизни – лона вызревания сущности антистихийной природы», первым опытом которого стал буддизм.

Существенным теоретическим и методологическим вспомогательным основанием в настоящем исследовании стали работы Т. Адорно [2], Н. Бострома [1], Ч.Б. Вармы [3,4], П.П. Горяева [5], Г. Гегеля [6], А.А. Гуцалова [7], К. Маркса [8], К. Субраманьяма [9].

3. Результаты

В результате осуществленного анализа прояснена связь между ситуацией исторического рождения мировоззренческого учения Гаутамы-Будды и ситуацией исторического развития целого социального человечества, история которого (в ее современности, происходящего освобождения антистихийно-природных социальных производительных сил от человека-производителя) в форме «духовного роста» существенно, опережающим отражением, была моделирована в рождении учения Будды. Осуществленный анализ показывает необходимость и продуктивную ценность углубленного изучения оснований буддизма. Изучение философских оснований мировоззрения буддизма видится условием преодоления поверхностных представлений о субъективной составляющей социально-исторического прогресса [10, 11].

4. Обсуждение

Открытие «Космического Разума» действительно является величайшей заслугой мировоззрения буддизма.

Экзистенциальная ситуация, в которой оказался принц Гаутама, напомним, перекрывала последнему способность найти выход спасения традиционным для религиозного ритуализма путем. Внутренне благородную душу, не совершившую никаких прегрешений против ритуального порядка индуизма, кроме одного-единственного, – проявления любопытства, постигло наказание, не имевшее пределов своего действия: ...изгнание из касты, лишение статуса социализированного человека. Это было наказание, аналогом которого может быть названо то самое, что понес Адам, лишившийся из-за стремления к познанию добра и зла Рая и ставший в итоге первым человеком в «земном мире».

Будда открывает подлинный «Космический Разум» таким, каким он является на самом деле. «Космический Разум» Будды не отягощен свойствами божественного

субъекта. Это чистый информационный Универсум, не являющий ничего живого-человеческого: ни радости, ни горя, ни смерти и страданий. Полная противоположность наполненной круговоротом страдания жизни, выбраться из которого средствами жизни невозможно. И при этом – фундаментальное первоначало всеобщего бытия.

Будда обнаруживает, что начало «Космического Разума» не является единственно внешнеположенным человеку. Человек-личность причастен Универсуму. Однако слиться с последним ему мешает не менее прочная связь с чувственным миром. Соответственно, если экзистенциальная ситуация, которая повергла принца Гаутаму в пучину внекастового, не имеющего возврата в исходный статус бытия, исходила из «Другого» (являющегося «сверхжизнью Разума», по своему основанию), то, соответственно, и выход оказывается необходимо искать во внекастовом-Другом. Будучи высокообразованным человеком, Гаутама понимает, что необходимо совершить разрыв круга жизни, освободив собственное нетленное (не принадлежащее тлену жизни) разумное начало и подняться к тому, чтобы слиться с Вечностью.

Путь, который избирает Будда и который действительно приводит его (хотя и идеально) к искомому результату: путь внутреннего духовного роста, направленного на разрыв круга жизни. Будда познает самого себя, познает проблему, которую необходимо решить, познает единственно возможный путь единства самопознания и самопреобразования, способный разрешить проблему. И в результате он достигает цели, интегрирует собственную личную душу с «дыханием Универсума», наполняя последний своим присутствием и превращая, как результат, его в «Космического Субъекта-Личность».

Путь духовного роста, который был пройден Гаутамой-Буддой, в свернутом виде являет собой целое пути существования человечества.

Когда-то еще досоциальный человек, поставленный условиями природного бытия на грань способности сохранения себя как вида живой природы, догадался присваивать чужой полезный опыт и поступать не единственно по собственным инстинктам, но – по присвоенному знанию. Как результат – сфера информации освободилась от синкретизма с живым существом, обрела медиасуществование и способность делать человека разумным.

Ставший разумным человек осознал, что подняться до уровня мифологически-обожествляемых им природных стихий он способен, только развивая познание природы, свои производительные способности и умения. Так был задан «путь прогресса человечества», целью которого стало осознанное, как смысл земного человеческого бытия, спасение нетленной/информационной личной души.

В итоге человечество, тысячелетиями своей истории, прошло тот самый путь, который в концентрированном виде был увиден и осмыслен Буддой. Шаг за шагом продвигаясь в направлении познания природы и самопознания, человечество действительно однажды пришло к такому моменту развития, когда дальнейшее существование в чувственном живом теле стало невозможным. Этот момент совпадает с переживаемой современным глобальным человечеством научно-технической и информационной революцией.

Итог революционного скачка означает не просто отрыв Разума от Природы, но возвышение Разума, который (по аналогии с «Абсолютной идеей» в философской системе Г. Гегеля [6]) вырастает из Природы – Объективного Духа, как необходимых своих предпосылок.

Информационная Вселенная, адекватная стихийной природе, исполнена величием, однако не знает саму себя. Но, обретая синкретизацию с входящим в нее разумом человека-человечества, она присваивает качество субъекта, становится «Космическим Разумом/Субъектом». И, повторимся, первым, кто открыл действительность именно такого пути развития антистихийной природы, был не Г. Гегель, но – Гаутама-Будда. Именно в этом, на наш взгляд, находится наиболее значимый вклад буддизма в развитие человеческой культуры и цивилизации, вполне оценить который сегодня наступило время.

Человечество, нуждающееся в том, чтобы стать действительной «космической силой», прививая вселенским процессам начало Разума, не может осуществить сей скачок до тех пор, пока существует в теле живой природы и подчиняется, в основании своего существования, прежде всего законам последней. Сущность человека информационна. В полном соответствии с гениальными предвидениями К. Маркса [8], она «соткана» из образующих человека универсально-природных взаимодействий. Только названные взаимодействия, запечатленные в «текстах» генетического кода каждого индивидуального человека [5] и антистихийно-природном информационном коде социального человечества, не сводятся к искусственно суженному представлению лишь совокупности всех общественных отношений. Постигание этого – принципиальная задача научного познания на современной ступени развития социального человечества.

5. Заключение

В масштабе бесконечности бесконечно малое и бесконечно великое обнаруживают тождество [12]. Однако это тождество не неопределенных величин, но таких, одной из которых является наималейшее «единицы», когда другая – актуально-бесконечное, недоступное внешнему исчислению, однако в отношении самого себя конечное «Единое». Диалектика «исчислимого минимума» и «неисчислимого максимума» характеризует то, что характеризует бытие во взгляде на него со стороны. Эту сторону бытия ухватили и отразили античные мыслители-атомисты, гуманисты исторической эпохи Возрождения, современные теоретики и практики «искусственного интеллекта».

Душа человека и Душа Вселенной суть одно. Это и открыл Гаутама-Будда. Проблема состоит в том, чтобы, опосредованно количеством «правильного пути», подняться от «одного личного Я» к «Единому Космосу».

Проблема, которую поставил Гаутама, заключалась не только в том, чтобы путем правильного бытия разорвать круг жизни-страдания, но также и в решении вопроса: какого рода субъект в итоге окажется слившимся с «Космосом».

Вместе с тем мифологическая интуиция в понимании «Космоса» как подлинного, неподвижного и лишь «мерно колышущегося» сверхчувственного бытия, устраивавшая мыслителей античности, не устраивает уже современного человека. Человек нашей современности нуждается не в интуиции перехода, но – в реальном переходе из материальной в информационную вселенную.

Понять то, как возможно достичь последнего, невозможно вне освоения богатства интуиций и прямых констатаций первого буддизма. В этом заключается особая значимость для современного человечества учения Гаутамы-Будды.

Литература

1. Бостром Ник. FAQ по трансгуманизму. Версия от 13 мая 1999. Перевод на русский язык от 3 августа 2002. URL: <https://coollib.com/b/326779/read> (дата обращения: 06.12.2020).
2. Адорно Т. О технике и гуманизме // *Философия техники в ФРГ* Сост.: Ц.Г. Арзаканян, В.Г. Горохов. М.: Прогресс. 1989. С. 364–371.
3. Varma Chandra V. A concise encyclopedia of early buddhist philosophy – based on the study of the Abhidhammatthasangahasarupa [1st. Ed.] / Eastern Book Linkers. Delhi, India, 1992.
4. Varma Chandra V. Cognitive Process and Consciousness in Buddhist Philosophy // *International Journal of Communication*. Vol. 5. Issue 1–2. pp. 75-84. Bahari Publication. New Delhi, 1995.
5. Гаряев П.П. Код Бога. Лингвистико-волновая генетика. URL: <https://www.koob.ru/garyayev/>. Дата вхождения: 08.12.2020.
6. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. Спб., 1997. URL: <https://www.marxists.org/russkij/hegel/наука-логика.pdf>.

7. Гуцалов А.А. К вопросу об отношении индийской философии и феноменологического учения о сознании Эдмунда Гуссерля // *ACA International Scientific Conferences Series. Volume XII • Том XII. Индийские истоки мировой культуры. Indian Sources of the World's Culture: Материалы международной конференции (17–19 октября 2011 г., Краснодар)*. New York – Hyderabad – Krasnodar, 2011. С. 54–61.

8. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Изд. 2. М., 1955. Т. 3. С. 1–4.

9. Субраманьям Корада. Индийская философия и культура в современном глобализующемся мире // *ACA International Scientific Conferences Series. Volume XII • Том XII. Индийские истоки мировой культуры. Indian Sources of the World's Culture: Материалы международной конференции (17–19 октября 2011 г., Краснодар)*. New York – Hyderabad – Krasnodar, 2011. С. 6–7.

10. Borisov Boris P. Postmodern Anticipation in the Religious Structure and World Outlook in Early Buddhism / *Asian Renaissance. A Global Journal of Asian Cultures*. ISSN 2456 – 9534. Vol. 1. Issue 3. Oct.–Dec. 2017. pp. 55–60.

11. Борисов Б.П. Нео-феноменализм на грани превращения человечества в пост-человечество // *ACA International Conferences Series. Volume XIV – Том XIV. – Настоящее – это ставшее настоящим прошлое...: (Симпозиум. Краснодар-Амстердам-Джакарта, 4 июня – 5 августа 2012 г.): Сборник материалов симпозиума /– Нью-Йорк – Краснодар, 2012. С. 82–84.*

12. Принцип «совпадения противоположностей» в истории европейской мысли: Альманах / под ред. О.Э. Душина, М.В. Семиколенных. СПб., Нестор-История, 2011. 550 с. (Verbum. Вып. 13).

The Cultural and Existential Situation of the “First Buddhism” and the Modern World

Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii – Cultural Studies of Russian South, 2021, 1 (80), 117-122. DOI: 10.24412/2070-075X-2021-1-117-122

Boris P. Borisov, Krasnodar State Institute of Culture, Kuban State Medical University (Krasnodar, Russian Federation). E-mail: borisb50@mail.ru

Keywords: Buddhism, information civilization, history, cosmic mind, progress.

Modern humanity has entered an era of deep crisis. On the one hand, it reached unprecedented heights of civilization and culture, but, on the other hand, the limit of the very possibility of its further existence was openly revealed. The consciousness of the unattainability of world history has created a problematic situation, intensifying interest in the history of the spiritual culture of humankind. A special place in these searches is occupied by the worldview of the “first Buddhism”. The core of the Buddha’s teachings is the way to overcome the cycle of life and ensure the fusion of the personal human soul with the Universal. Having been knocked out of the caste-determined society and forever losing a return to the world of lost well-being, the Buddha understood that the main obstacle here is the karmically deterministic cycle of life. It was necessary to find means to overcome it. The Buddha finds these in spiritual self-improvement, ultimately ensuring the fusion of the personal human soul with the “breath of Cosmos”. The situation in which modern humanity has discovered itself, from a certain angle, is similar to the situation of the Buddha. The scientific and technological progress, which has reached the level of automation, is gradually “dismissing” a person-employee from the means of production. People are not able to preserve themselves as “necessary creatures”. There remains a way: to rise in such a way as to become not a physical, but a spiritual core of the mature Anti-Spontaneous Nature, to really do what Gautama Buddha once performed at the level of mythological fantasy, creating the doctrine of turning Man into God.

References

1. Bostrom, N. (1999) *FAQ po transgumanizmu* [The Transhumanist FAQ]. Version of May 13, 1999. Translated from English. [Online] Available from: <https://coollib.com/b/326779/read> (Accessed: 06.12.2020).
2. Adorno, T. (1989) О технике и гуманизме [On technology and humanism]. In: Arzakanyan, Ts. G. & Gorokhov, V.G. *Filosofiya tekhniki v FRG* [Philosophy of Technology in the FRG]. Moscow: Progress. pp. 364–371.
3. Varma Chandra, B. (1992) *A Concise Encyclopedia of Early Buddhist Philosophy – Based on the Study of the Abhidhammatthasangahasarupa*. 1st ed. Delhi, India: Eastern Book Linkers.
4. Varma Chandra, B. (1995) Cognitive Process and Consciousness in Buddhist Philosophy. *International Journal of Communication*. 5(1–2). pp. 75–84.
5. Garyaev, P.P. (2017) *Kod Boga. Lingvistiko-volnovaya genetika* [The Code of God. Linguistic Wave Genetics]. [Online] Available from: https://www.koob.ru/garyayev/kod_boga (Accessed: 08.12.2020).
6. Hegel, G.W.F. (1997) *Nauka logiki* [Science of Logic]. Translated from German. [Online] Available from: <https://www.marxists.org/russkij/hegel/nauka-logiki.pdf>.
7. Gutsalov, A.A. (2011) [On the Relationship Between Indian Philosophy and the Phenomenological Doctrine of Consciousness of Edmund Husserl]. *Indiyskie istoki mirovoy kul'tury* [Indian Sources of the World's Culture]. Proceedings of the International Conference. Krasnodar. 17–19 October 2011.). ACA International Scientific Conferences Series. Volume XII. New York; Hyderabad; Krasnodar. pp. 54–61. (In Russian).
8. Marx, K. (1955) *Tezisy o Feyerbakhe* [Theses on Feuerbach]. In: Marx, K. & Engels, F. *Sochineniya* [Writings]. Translated from German. 2nd ed. Vol. 3. Moscow: GIPL. pp. 1–4.
9. Subrahmanyam, K. (2011) [Indian Philosophy and Culture in the Modern Globalizing World]. *Indiyskie istoki mirovoy kul'tury* [Indian Sources of the World's Culture]. Proceedings of the International Conference. Krasnodar. 17–19 October 2011.). ACA International Scientific Conferences Series. Volume XII. New York; Hyderabad; Krasnodar. pp. 6–7.
10. Borisov, B.P. (2017) Postmodern Anticipation in the Religious Structure and World Outlook in Early Buddhism. *Asian Renaissance. A Global Journal of Asian Cultures*. 1 (3). pp. 55–60.
11. Borisov, B.P. (2012) [Neo-Phenomenalism on the Verge of Transformation of Humanity into Posthumanity]. *Nastoyashchee – eto stavshee nastoyashchim proshloe* [The Present Is the Past that Has Become the Present]. Krasnodar–Amsterdam–Jakarta. 4 June – 5 August 2012. Symposium Proceedings. ACA International Conferences Series. Volume XIV. New York; Krasnodar. pp. 82–84. (In Russian).
12. Dushin, O.E. & Semikolennykh, M.V. (eds) (2011) *Printsip “sovpadeniya protivopozhnostey” v istorii evropeyskoy mysli: Al'manakh* [The “Coincidence of Opposites” Principle in the History of European Thought: Almanac]. St. Petersburg: Nestor-Istoriya.